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**Анализ**

**работы школы за 2015-2016 учебный год**

**Цель**  анализа – выявить стратегические проблемы школы и определить основные пути их решения.

З**адачи анализа:**

* выявить факторы и условия, положительно или отрицательно повлиявшие на результаты деятельности школы;
* сформировать аналитическое обоснование для планирования, обосновать цели и задачи на предстоящий год;
* оценить качество образовательного процесса в целом;
* стимулировать профессиональное развитие каждого педагога на основе собственной оценки итогов года и оценки его деятельности коллективом.

**Источники педанализа:**

1. Данные внутришкольного контроля и оперативной внутришкольной информации (таблицы, графики, анкетирование).
2. Школьная документация.
3. Анализ результатов итоговых административных контрольных работ.
4. Анализ промежуточной аттестации, ГИА.
5. Анализы руководителей ШПНМК, заместителей директора по УВР, ВР.
6. Статистические документы.

**1. Информационная справка о школе.**

Харцызская общеобразовательная школа № 1 Донецкой Народной Республики (далее ОШ № 1) является муниципальной общеобразовательной организацией. ОШ № 1 была основана в 1937 году, находится по адресу г. Харцызск, ул. Октябрьская, 64.

В школе по состоянию на 25.05.2016 обучается 367 учеников:

1-4 классы - 164 обучающихся,

5-9 классы -160 обучающихся,

10-11 классы – 43 обучающихся.

Учебный процесс проводится только в первую смену. Учебные занятия в 1 классе проводятся по 40 минут. Продолжительность урока во 2-11 классах - 45 минут. В школе работают 2 группы продленного дня, кружки и факультативы.

**2. Анализ управленческой деятельности**

В 2015-2016 учебном году педагогический коллектив и администрация школы работали согласно Закону об образовании ДНР, приказам органов управления всех уровней по вопросам образования и воспитания; правилам и нормам охраны труда, а также Уставу и локальным правовым актам школы. Распределение функциональных обязанностей администрации обеспечило усовершенствование управлением школы, оптимальную организацию учебно-воспитательного процесса.

Основные направления работы администрации школы – создание условий согласно нормам охраны труда, санитарно-гигиеническому режиму, разработка учебного плана, решение кадровых вопросов, распределение учебной нагрузки, работа по обеспечению качества знаний и формированию компетентностей обучающихся, воспитательная работа.

Основные вопросы (обеспечение доступности и качества образования в соответствии с образовательными стандартами, системно-деятельностный подход к обучению и воспитанию как концептуальная основа современных образовательных стандартов, роль воспитательной системы класса в образовательной системе учреждения) вынесены на рассмотрение педагогического совета.

В 2015-2016 учебном году администрация школы

**работала над:**

- улучшением материально-технического состояния школы (вставлены 8 пластиковых окон, начат капитальный ремонт кабинета № 5, приобретены огнетушители, произведен частичный ремонт отопительной системы, обновлен информационный стенд, приобретен принтер),

- созданием условий труда и обучения согласно действующим нормам охраны труда,

- укреплением морального и физического здоровья школьников,

- повышением уровня учебных достижений обучающихся,

- решением кадровых вопросов,

- раскрытием творческого потенциала педагогического коллектива и повышением профессиональной компетентности каждого педагога;

**организовала:**

- учебно-воспитательный процесс согласно Рабочему учебному плану, корректировала план согласно нормативным документам,

- индивидуальное обучение школьников с ограниченными возможностями здоровья,

- учет детей и подростков в микрорайоне школы,

- проведение промежуточной аттестации,

- проведение государственной итоговой аттестации,

- работу пункта проведения экзаменов,

- работу по профилактике правонарушений и формированию навыков здорового образа жизни школьников,

- работу по социальной защите детей,

- горячее питание школьников;

**анализировала:**

- адаптацию первоклассников к обучению в школе,

- адаптацию пятиклассников к обучению в основной школе,

- успеваемость обучающихся,

- результаты промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации,

- результативность участия школьников в предметных олимпиадах,

- уровень воспитанности обучающихся школы;

**контролировала:**

- выполнение инструкций по ведению деловой документации (6 раз проверено ведение классных журналов, проверено ведение личных дел обучающихся, алфавитной книги, книг выдачи документов об образовании, журналов кружковой работы, журналов инструктажей),

- выполнение учебных программ,

- состояние преподавания русского языка (3-4, 5-6 классы), химия (9-10 классы),

- посещаемость обучающимися учебных занятий.

Выводы. На данном этапе система управления школой обеспечила достижение поставленных целей и запланированных результатов. Школа находится в режиме стабильного функционирования, осуществляется развитие по стратегически важным направлениям.

Таким образом, деятельность администрации по управлению и контролю обеспечивают стабильное функционирование и создание условий для развития школы на достаточном уровне.

**3. Работа над проблемой школы. Анализ методической работы в 2015-2016 учебном году.**

Согласно годовому плану в рамках работы над научно-методической проблемой «Повышение качества образования и воспитания, профессиональной компетентности педагогов в условиях модернизации образования» в 2015-2016 учебном году педагогический коллектив решал подпроблемы:

- педагогическая: «Создание условий для перехода на новые Республиканские стандарты образования»;

- воспитательная: «Формирование воспитывающей среды в условиях перехода на новые Республиканские стандарты»;

- методическая: «Создание условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства и квалификации педагогов, развития их творческих возможностей».

Задачи, которые решал педколлектив в 2015-2016 учебном году:

- обеспечить научно-методическое сопровождение перехода на новое содержание образования;

- совершенствовать методики преподавания, внедрять инновационные формы и методы обучения в учебно-воспитательный процесс с целью повышения качества образования;

- модернизировать воспитательную систему школы в соответствии с Республиканскими образовательными стандартами.

В 2015-2016 учебном году основной целью методической службы было повышение квалификации и профессионального мастерства каждого педагога, развитие творческого потенциала педколлектива, достижения положительных результатов учебно-воспитательного процесса.

В начале года был создан научно-методический совет школы. В его состав вошли заместители директора по учебно-воспитательной и воспитательной работе Лейко И.В., Демидова Е.В., Царинная Т.М., психолог Орлова С.А., руководители предметных научно-методических комиссий Андрейчикова Л.М., Щербакова Н.А., Злобина А.В., Зайцева-Тарасова М.Н., Артюх И.В., Куприна Т.А., председатель совета - директор школы Толстикова Е.Н..  В течение года научно-методический совет школы рассмотрел вопросы: - анализ методической работы за прошедший учебный год;

- утверждение планов работы школьных предметных научно-методических комиссий, творческих и динамических групп;

- работа педколлектива школы над проблемой школы;

- психолого-педагогическое сопровождение детей с особами образовательными потребностями;

- система работы по формированию здоровьесберегающей компетентности учащихся;

- изучение опыта работы аттестующихся педагогических работников;

- результативность участия учеников в ученических олимпиадах по базовым дисциплинам;

- система работы педколлектива по обеспечению равного доступа к качественному образованию;

- анализ состояния преподавания и уровня знаний учащихся по предметам: химия (9-10 кл), руський язык (3-4 кл.), руський язык (5-6 кл.).

В школе действовала система различных видов и форм методической работы:

- коллективные (педсоветы, постоянно действующий семинар «Педагогические аспекты формирования мастерства учителя», методические совещания, предметные декады и недели, ярмарка педагогических идей, выставки);

- групповые (ШПНМК, творческие группы, Школа молодого учителя);

- индивидуальные (собеседования, консультации, анкетирование, творческие отчеты, самообразование).

Работа с педагогами школы базируется на изучении потребностей педагогов, диагностике уровня профессиональной компетентности учителя. Каждый учитель заполняет Методические карточку, где отмечает вопросы, по которым требуется консультация, и вопросы, по которым учитель может оказать помощь коллегам. Ежегодно проводится анкетирование учителей с целью определения основных педагогических технологий, которые используют учителя в работе, планирование методической консультативной работы.

В рамках работы над проблемой школы были проведены тематические педсоветы, основной задачей которых было решение актуальных вопросов образования в школе. Цель педсовета «Создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с образовательными стандартами» - повышение эффективности образовательного процесса путем применения современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывного совершенствования профессионального уровня и педагогического мастерства». Совершенствовать теоретическую и практическую подготовку педагогов по внедрению системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании обучающихся – основная задача педсовета «Системно-деятельностный подход к обучению и воспитанию как концептуальная основа современных образовательных стандартов». На заседании педсовета по теме «Место и роль воспитательной системы класса в образовательной системе учреждения» были рассмотрены актуальные эффективные формы и методы воспитательной работы.

В школе работает постоянно действующий семинар «Педагогические аспекты формирования мастерства учителя». С целью развития современного стиля педагогического мышления, определение основных путей совершенствования учебно-воспитательного процесса и обеспечения его качества в рамках ПДС в период аттестации педагогов была проведена Ярмарка инновационных педагогических идей школьных предметних научно-методических комиссий, в рамках работы которой ШПНМК представили свои творческие наработки, продемонстрировали результативность использования инновационных технологий обучения и воспитания. На практическом занятии семинара «Формирование УУД (универсальных учебных действий) как средство качественного изменения результатов освоения образовательной программы» педагоги обсудили теоретические аспекты проблемы, поделились практическими наработками в рамках предметных ШПНМК, скоординировали дальнейшую работу по формированию УУД.

Среди групповых форм методической работы в школе доминирует такая форма, как школьные предметные научно-методические комиссии, работа которых была направлена ​​на организацию работы педагогов по обновленным стандартам, поиск эффективных форм и методов работы с детьми с особыми образовательными потребностями, одаренными детьми, актуализацию профессиональных и общеобразовательных знаний, систематическое изучение уровня сформированности предметных компетенций учащихся. Основная задача, которую решают ПНМК школы, - помочь учителю поддерживать необходимый уровень профессиональной компетентности, осваивать новые идеи, инновационные технологии, побуждать к творчеству. В школе работают ПНМК учителей начальных классов, украинского и русского языка (рук.Андрейчикова Л.М.), английского языка (рук. Артюх И.В.), естественно-математических наук (рук. Щербакова Н.А.), физкультуры (рук. Злобина А.В.), художественно-эстетического цикла (рук. Куприна Т.А.). В деятельности школьных ПНМК наибольшее распространение получили заслушивания и обсуждения докладов, взаимопосещения открытых уроков и воспитательных мероприятий, изучение методических материалов, практические занятия с учителями. Заседание методических объединений проходили как в традиционных, так и нетрадиционных формах: деловые педагогические игры, диспуты, тренинги.

В школе работали творческие и динамические группы учителей «Современный учитель» (рук. Орлова С.А.), «Адаптация первоклассников. Преемственность содержания дошкольного и начального общего образования» (рук.Пронь Л.И.), «Патриотическое воспитание младшего школьника» (рук. Зайцева-Тарасова М.Н.), «Преемственность в обучении между начальной и основной школой» (рук. Злобина Е.В.). Основная задача всех творческих групп - разработка рекомендаций по определенной проблеме на основе достижений науки и экспериментального внедрения их в практику, поиск эффективных путей применения научных исследований.

 В течение учебного года работала Школа молодого учителя. Учителя - наставники проводили беседы, консультации, практические занятия (совместное составление календарно-тематических планов, конспектов уроков, моделирование фрагментов урока, системы учебных занятий по теме, воспитательного мероприятия, конструирование уроков - семинаров, конференций), совместные посещения учебных занятий опытных коллег и тщательный их анализ, взаимопосещение учебных занятий, внеклассных мероприятий с последующим детальным их анализом. Учителями - наставниками каждому молодому коллеге были предоставлены индивидуальные рекомендации по самообразованию. Были проведены индивидуальные и групповые консультации по вопросам: «Алгоритм подготовки учителя к уроку», «Современный урок. Классификация уроков. Структура урока», «Работа с учащимися, склонными к правонарушениям». В школьном сборнике «Молодому учителю в помощь» собраны памятники, правила-советы, заповеди успеха молодого учителя, советы при подготовке к уроку, конструктор урока, советы по решению проблем в учебной работе, советы наставнику.

Групповые и индивидуальные консультации с педагогами направлены на их практическую подготовку: «Воспитательный потенциал урока как фактор повышения качества УВП» (ЗДВР Царинная Т.М.), *«*Профилактика школьной неуспеваемости как средство повышения качества образования*»,* «Создание условий для успешной адаптации учащихся в 5 классе» (ЗДНВР Лейко И.В.), «Организация педагогической помощи учащимся с заниженной мотивацией к обучению» (ЗДНВР Демидова Е.В.).

Демонстрацией педагогического мастерства были предметные декады и недели, в рамках которых были проведены взаимопосещения уроков и внеклассных мероприятий, основная цель которых - обмен опытом и его распространение, коллегиальная взаимопомощь в работе, перенос лучших методов работы одного педагога в практику деятельности других. Наиболее ярко прошли предметные недели начальных классов, иностранного языка, математики.

Одной из главных и эффективных форм научно-методической работы является самообразование педагога. Индивидуальная работа над научно-методической проблемой включает в себя: изучение литературы, изучение и творческое применение ППД, анализ собственной деятельности. Большинство учителей школы работают над проблемами активизации познавательной деятельности учащихся, внедрения личностно- ориентированного подхода в процессе обучения и воспитания учащихся, развития творчества учащихся, внедрения в учебно-воспитательный процесс эффективных форм и методов работы, формирования компетентной личности. Приобрели новый смысл до- и послекурсовые задания, выполнение которых требует от педагога креативности, осмысления своего личного опыта преподавания, самостоятельности.

Следует отметить работу учителей на уровне города. Учителя школы руководят городскими методическими объединениями учителей русского языка и литературы (Изотова С.М.), ОЗ (Царинная Т.М.). Педагоги школы Артюх И.В., Демидова Е.В., Зайцева-Тарасова М.Н., Злобина Е.В., Изотова С.М., Кирницкая Л.С., Лейко И.В., Царинная Т.Н. являются руководителями и членами городских творческих групп педагогов.

Однако, наряду с позитивными моментами в методической работе есть вопросы и проблемы, над которыми необходимо работать в 2016-2017 учебном году:

- не в полном объеме использованы возможности сайта школы,

- не все педагоги школы используют современные информационные технологии в учебно-воспитательном процессе из-за недостаточной материально-технической базы,

- требует усовершенствования работа с молодыми педагогами, которые не имеют педагогического образования или длительное время не работали по специальности.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод: задачи методической работы на 2015-2016 учебный год выполнены.

**4. О результатах работы по организации и проведению аттестации педагогических работников в 2015-2016 учебном году**

В соответствии со статьей 46, частью 4 статьи 48 Закона Донецкой Народной Республики «Об образовании», во исполнение приказа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики (далее МОН ДНР) от 01.09.2015 № 448 «О проведении аттестации педагогических работников, руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в 2015-2016 учебному году», Временного положения о проведении аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом МОН ДНР от 20.07.2015 № 330 «Об утверждении Временного положения о проведении аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», согласно приказу Управления образования администрации города Харцызска от 07.09.2015 № 195 «О проведении аттестации педагогических работников, руководителей образовательных

организаций в 2015-2016 учебном году» в школе проводится аттестации педагогических работников.

Аттестация педагогических кадров осуществляется согласно действующей нормативно-правовой базе. В школе собрана нормативная документация: «Временное положение о проведении аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденное приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 20.07.15 № 330, приказ Управления образования администрации города Харцызска от 07.09.2015 № 195 «О проведении аттестации педагогических работников, руководителей образовательных организаций в 2015-2016 учебном году», методические рекомендации «Аттестация педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность». Изданы приказы по школе «Осоздании аттестационной комиссиив 2015-2016 учебном году» (от 15.09 2015 № 185), «О проведении аттестации педагогических работниковв 2015-2016 учебном году» (от 02.10.2015 № 201), «О результатах аттестации педагогических работников в 2015-2016 учебном году» (от 23.03.2016.№ 69). В работе аттестационной комиссии в системе используются методические рекомендации и алгоритмы Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

В школе ведется систематическая и целенаправленная работа администрации по организации и проведению аттестации. Основные вопросы по организации аттестации отображены в годовом плане школы (совещания при директоре, заседания аттестационной комиссии, консультации, изучение системы работы аттестующихся учителей). Вопросы аттестации рассматриваются на заседаниях педсовета (ознакомление с опытом работы аттестующихся учителей (протокол № 9 от 01.12.2015, № 2 от 26.01.2016, № 5 от 22.03.2016), изучение Временного положення о проведении аттестации (протокол № 7 от 31.08.2015)), на совещаниях при директоре 09.02.2016, 10.05.2016, заседании методического совета (протокол № 4 от 25.03.2016). В учительской подготовлен стенд «Аттестация -2016», на котором размещены методические рекомендации аттестантам, перспективный план курсовой переподготовки и аттестации педагогических работников на 2015-2020 годы, план мероприятий по организации и проведениюаттестации.

В течение года было организовано взаимопосещение уроков и внеклассных мероприятий, презентации опыта аттестующихся учителей на заседаниях педагогического совета, ШПНМК, изучался уровень квалификации, профессинальной деятельности и общей культуры.

На начало 2015-2016 учебного года в школе составлен, утвержден директором и согласован с профсоюзным комитетом перспективный план курсовой переподготовки и аттестации педагогических работников на 2015-2020 годы.

Списки педагогов, которые аттестуются, утверждены на заседании аттестационной комиссии (01.10.2015 протокол № 2), профсоюзного комитета (01.10.2015 протокол № 6), приказом по школе от 02.10.2015 № 201, составлены согласно требованиям.

Протоколы заседаний аттестационной комиссии в печатном виде, каждый протокол прошит и пронумерован. На каждого педагога, который аттестуется, составлен график аттестации, с которыми педагоги ознакомлены под подпись.

В Плане мероприятий по организации и проведению аттестации определены конкретные мероприятия и сроки их проведения. План утвержден на заседании аттестационной комиссии от 15.09.2015 № 1. В 2015-2016 учебном году проведено 5 заседаний аттестационной комиссии согласно плану.

В ходе изучения работы аттестующихся учителей членами аттестационной комиссии, педагогами школы были посещены уроки, внеклассные мероприятия. Аттестационной комиссией проведен аналіз учебно-методической документации аттестантов: календарный план, поурочные планы, ведение класного журнала, материалы для проведения контрольних и самостоятельных работ, наличие демонстрационного материала. По результатам анализа работы аттестующихся учителей составлены характеристики.

Плановой аттестации в 2015-2016 учебном году подлежали 13 педагогов, 1 учитель подал заявление о внеочередной аттестации. Среди аттестующихся педагогов имеют квалификационную категорию «Специалист I категории» 8 педагогов, «Специалист высшей категории» - 5 педагогов, 1 учитель имеет звание «Учитель-методист», 1 учителю установлен 9 тарифный разряд. По результатам аттестации установлена квалификационная категория «Специалист I категории» 6 педагогам, «Специалист высшей категории» - 7 педагогам, 9 тарифный разряд - 1 учителю, 1 учителю присвоено звание «старший учитель», 1 учителю - «учитель-методист». Таким образом, 2 педагога повысили квалификационную категорию, 1 педагогу присвоено звание «старший учитель».

**Результаты аттестации педагогических работников за 2011-2016 гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч.год | Аттестовано  педагогов | Повысили  категорию | Присвоено  звание | Результаты аттестации | | | | | |
| 9 т.р. | ІІ | І | В | Старш.  учитель | Учитель-методист |
| 2011-2012 | 8 | 1 |  |  | 1 | 6 | 1 | 1 |  |
| 2012-2013 | 13 | 3 |  |  | 3 | 7 | 3 | 2 | 1 |
| 2013-2014 | 8 | 1 | 1 |  |  | 4 | 4 |  | 2 |
| 2015-2016 | 14 | 2 | 1 | 1 |  | 6 | 7 | 1 | 1 |

Анализ аттестации за 2011-2016 гг. показывает, что аттестация проходит согласно плану, ежегодно учителя школы повышают квалификационные категории.

Анализ кадрового состава позволяет сделать вывод об относительно стабильных показателях и наличии потенциала для роста профессионализма педагогов.

**Кадровый состав (2010-2016 гг.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория, звание | **2010-2011** | | **2011-2012** | | **2012-2013** | | **2013-2014** | | **2014-2015** | | **2015-2016** | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| Высшая | 13 | **27** | 13 | **29** | 10 | **24** | 10 | **24** | 10 | **29** | 12 | **32** |
| I | 26 | **53** | 25 | **56** | 22 | **54** | 24 | **59** | 19 | **53** | 17 | **46** |
| II | 3 | **6** | 3 | **6** | 6 | **15** | 4 | **10** | 3 | **9** | 2 | **6** |
| Специалист | 7 | **14** | 4 | **9** | 3 | **7** | 3 | **7** | 3 | **9** | 6 | **16** |
| Старший учитель | 3 | **6** | 3 | **6** | 2 | **5** | 2 | **5** | 2 | **6** | 3 | **8** |
| Учитель-методист | 4 | **8** | 2 | **4** | 2 | **5** | 3 | **7** | 3 | **9** | 3 | **8** |
| Отличник образования | 3 | **6** | 2 | **4** | 2 | **5** | 2 | **5** | 2 | **6** | 2 | **6** |

В школе составлен план курсовой переподготовки на 2015-2020 годы. Курсовую переподготовку педагоги проходят согласно плану. Приобрели новый смысл до- и послекурсовые задания, выполнение которых требует от педагога креативности, осмысления своего личного опыта преподавания, самостоятельности. Поэтому методическая работа направлена на оказание помощи педагогам, создание условий для непрерывного профессионального образования и повышения квалификации педагогов, роста их профессиональной компетентности.

**Курсовая переподготовка педагогов (2011-2015 гг.)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | К-во, прошедших  курс. переподготовку | Из них очно-дистанционные |
| 2011 | 15 | 9 |
| 2012 | 15 | 5 |
| 2013 | 6 | 2 |
| 2014 | 7 | 2 |
| 2015 | 9 | 3 |

Таким образом, работу по организации и проведению аттестации и курсовой переподготовки в 2015-2016 учебном году можно считать удовлетворительной.

**5. Анализ работы педколлектива по охвату детей и подростков обучением в 2015-2016 учебном году**

Согласно годовому плану работы школы, с целью обеспечения образовательного уровня детей школьного возраста, предотвращения детской беспризорности, выявления детей, которые не приступили к занятиям без уважительных причин, обеспечения прав всех граждан на получение качественного образования, охвата их получением начального общего, основного общего и среднего общего образования, своевременного и в полном объеме учета детей и подростков школьного возраста, профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетнихв течение всего учебного года осуществлялся постоянный контроль за охватом обучением и воспитанием детей и подростков школьного возраста микрорайона школы, за получением обучающимися микрорайона и школы полного общего среднего образования, посещением учебных занятий обучающимися школы.

В сентябре в рамках месячника «Всеобуч - 2015-2016 уч. год» и рейда «Урок», в декабре, мае (акция «Всеобуч -2016») была проведена работа в микрорайоне школы по вопросу охвата детей и подростков микрорайона обучением, учета детей дошкольного возраста. Проведенные рейды по выявлению детей, уклоняющихся от обучения, свидетельствуют об отсутствии таких детей в микрорайоне школы. Составлены списки детей по годам, списки детей-инвалидов и детей с особыми образовательными потребностями, детей, которые обучаются в интернатах. Тщательно проанализировано состояние фактического охвата обучением детей и подростков школьного возраста микрорайона. По спискам состоянию на 01.06.2016 в микрорайоне школы проживает 425 ребенок, детей и подростков школьноговозраста от 6 до 18 лет, детей 6 лет -32. В школе обучается 196 учеников микрорайона. Все дети микрорайона подлежат обучению. В микрорайоне школы проживает 17 детей школьного возраста с особами образовательными потребностями, 6 детей инвалидов, 5 учащихся обучаются в специализированных интернатах для детей с умственными и физическими недостатками. Составлен банк детей, подлежащихприему в 1-й класс на 01.09.2016 года. Таких детей – 45. Детей 6 летнего возраста - 34, из них 20 детей бывшие 6-летки, не пришли в школу на 01.09.2015 года по решению родителей, 11 детей – 5- летки.

Составлен банк даннях выявленных детей, которые не планируют обучаться в образовательных организациях в 2016-2017 учебном году. Таких детей - 5, их них 4 ребенка - не идут в школу по причине нежелания родителей (с родителей взятыписьменные заявления), 1 ребенок Будыка Иван 07.05.2009 года рождения - по состоянию здоровья. В ходе проведения акции «Всеобуч-2016» виявлено фактическое место проживание ребенка Будыки Ивана (г.Зугрэс,ул.60 лет Октября 27/24). Было вислано письменное уведомление администрации ОШ № 17 (от 06.05.2016 № 01-06/363), проведена работа с родителями (письменное уведомление родителям от 16.05.2016 № 01/06/377, письменное заявление от родителей, предоставление справки о состоянии здоровья, направление на консультацию к председателю психолого-медико-педагогической консультации Егоровой С.Н.Детей, которые не обучаются в образовательных организациях в 2015-2016 учебном году по микрорайону нет.

Также, в ходе проведения акции «Всеобуч-2016» составлен банк данных подростков, подлежащих приему в 10 класс общеобразовательных организаций на 01.09.2016. Таких детей по микрорайону-30.

В микрорайоне школы ведется работа по набору учащихся в 1 класс, в декабре2015 года и мае 2016 года было проведены собрания родителей будущих первоклассников. С целью создания условий для успешной адаптации детей к обучению с февраля работала «Школа будущего первоклассника».

Составлен перспективный план набора детей в 1 и 10 классы: в 2016-2017 учебном году планировалось открытиедвух 1-х классов с общим количеством обучающихся 46, фактически на 01.06.2016 – 36 детей и одного 10 класса с общин количеством 20, фактически на 01.06.2015 –19 обучающихся.

Изучен вопрос дальнейшего обучения и трудоустройства выпускников 9,11 классов. По предварительным данным:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выпускники | всего | в ПТУ | в ВУЗ І-ІІ у.а. | в ВУЗ ІІІ-ІVу.а. | планируют работать | дома | в 10 класс | примечание |
| 9 класс | 28 | 4 | 4 | - | - |  | 19 | 1-выезжают в Россию |
| 11 класс | 17 | 1 | 3 | 11 | - | 2 | - | - |

Проанализировано движение обучающихся в 2015-2016 учебном году.

В школе по состоянию на 01.09.2015 обучалось377 ученика. За год прибыло 16учеников, выбыло 26 человека, из них 17- выехали за пределы города, что связано со сменой местажительства (переезд). Средняя наполняемость классов в 2015 -2016 уч.г.- 22 ученика.

    Для обеспечения равного доступа к получению базового и полного образования в школе используется индивидуальная форма обучения. В 2014-2014 учебном году организовано индивидуальное обучение для 16 учеников, из них по справкам ПМПК 10 учеников, по справкам ВКК 6 учеников.

В рамках общественного смотра условий содержания, обучения, воспитания, оздоровления, занятости и социальной защиты детей льготных категорий проведены рейды с целью изучения условий проживания сирот, детей из многодетных семей, малообеспеченных, "проблемных" семей. В 2015-2016 учебном году на экстернатной форме обучения учеников не было. По результатам общественного смотра в школе обучается 11 детей-инвалидов, 8 детей, лишенных родительской опеки, из них 4 ребенка - сироты, 4 ребенка из малообеспеченной семьи, 2 ученика имеют статус детей-чернобыльцев, 4 детей из семей переселенцев, 4 детей, оказавшихся в сложных жизненных обстоятельствах, 36 детей из 20 многодетных семей, проблемных семей – 3.

В октябре, декабре, марте, июне проверено ведение школьной документации: алфавитная книга, книга движения учащихся, личные дела, классные журналы, планы воспитательной работы, планы кружковой работы.

В течение семестра был установлен систематический контроль за посещением учащимися учебных занятий.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | І семестр  (2015-2016) | II семестр  (2015-2016) | Год  (2015-2016) |
| По болезни | **5502** | **5287** | **10789** |
| По уважит.причине | **4140** | **4773** | **8913** |
| Без уважит.причины | **-** | **-** | **-** |
| Всего | **9642** | **10060** | **19702** |
| Среднее количествоуроков, пропущеннях 1 учеником | **26** | **27** | **53** |

Наибольшие показатели пропусков уроков в 10 классе - 3199 уроков (среднее количество уроков, пропущенных 1 учеником, - 123), кл. руководитель Матвиенко Е.Н., в 8 классе - 2721 урок (среднее количество уроков, пропущенных 1 учеником, - 93 урока), кл. руководитель Андрейчикова Л.Н., в 11 классе – 2210 уроков (среднее количество уроков, пропущенных 1 учеником – 130), кл.руководитель Куприна Т.А., в 6-А классе – 1690 (среднее количество уроков, пропущенных 1 учеником – 73), кл.руководитель Павловская Л.М., в 9 классе – 1677 (среднее количество уроков, пропущенных 1 учеником – 59), кл. руководитель Изотова С.М. В прошлом учебном году 2014-2015 было пропущено за год 20520 уроков, из них по болезни -12132, по уважительной причине – 8388 уроков, пропусков без уважительной причины не было, средний показатель: 1 ученик – 61 урок. В 2013-2014 учебном году общее количество пропусков – 37228(средний показатель: 1 ученик - 87 уроков, пропусков без уважительной причины нет). Анализ пропусков уроков за 3 года позволяет сделать вывод о снижении количества пропущенных уроков.

Администрацией и педколлективом школы ведется соответствующая работа. Классные руководители в классных журналах ежедневно заполняют страницу учета посещаемости учащимися уроков. Еженедельно классные руководители анализируют причины пропусков уроков, ежемесячно готовят общий отчет. Кроме того, в школе ведется журнал контроля «Учет посещения», где ежедневно фиксируются пропуски уроков учениками, классными руководителями устанавливаются причины пропусков уроков. Систематически ведется работа по предупреждению пропусков уроков без уважительных причин на классных часах, заседаниях родительских комитетов. К работе по превентивному воспитанию привлечено школьное самоуправление. Комиссия по дисциплине и порядку проводит рейды-проверки наличия школьной формы, наличия школьных принадлежностей, сохранность учебников, выполнения учащимися правил поведения, контролирует дежурство учащихся по школе, санитарное состояние классных комнат, сохранение школьного имущества.

   В школе работает совет профилактики. В течение семестра проведено 7 заседаний с привлечением учеников девиантного поведения для индивидуальных профилактических бесед, рассмотрен вопрос о результатах проведения месячника общественного смотра семьи; о работе классных руководителей по привлечению к кружковой работе и закреплению общественных поручений среди учащихся "группы риска"; рассмотрен вопрос о нормативно-правовом обеспечении превентивного воспитания, причины трудновоспитуемости ребенка и роль семьи и школы в воспитании нравственных качеств, здоровье ребенка и профилактика вредных привычек, о правовом образовании учащихся "группы риска", итоги учебы в первом семестре. В работе совета профилактики участвовали психолог школы Орлова С.А. по вопросу "Психологический климат и условия эффективного развития ученических коллективов 1,5,10 классов", социальный педагог Бахтина И.В. по вопросу "Формы и методы работы с детьми-группы риска", социальный педагог Царинная Т.Н. "Об итогах I этапа общественного смотра".

           На внутришкольном учете - 7 учеников, для которых разработаны индивидуальные программы работы на год. На классном учете - 4 ученика. Эти дети находятся под контролем педколлектива. Дети "группы риска" привлечены к участию в жизни класса и школы, кружковой работе. Ведется работа с 3проблемными семьями, которые находятся на школьном учете.

В течение года в рамках недели правового образования проведен ряд мероприятий: для обучающихся 1-11 классов проводилось выступление лекторской группы, для учеников 9 классов проведен устный журнал "Я имею право", ученики 7 класса приняли участие в тренинге "Знай и реализуй свои права", для старшеклассников школы проведена выставка презентаций "Защита прав человека". Во всех классах прошли часы общения «Имеешь права - помни об обязанностях». В рамках недели правовых знаний перед обучающихся 6-9 классов выступил представитель дорожной полиции с лекцией «Соблюдай законы дорог». На базе детской городской библиотеки для обучающихся 8 классов работал клуб «Юный гражданин», а для обучающихся 10 классов на базе центральной библиотеки клуб «Истоки».

В школе работают несколько лекторскихгрупп «Безопасность и жизнедеятельность», «Правовой лекторий», «Береги свое здоровье».

Психологическая служба школы привлечена к участию в превентивном воспитании обучающихся. Психологом школы Орловой С.А. проведены беседы с обучающимися 9-11 классов по профилактике правонарушений, анкетирование обучающихся 5-9 классов по предупреждению насилия в семье, проведен психологический анализ адаптации обучающихся 1 классов к обучению в школе и учеников 5, 10 классов – к обучению в средней и старшей школе соответственно. Ученики 5-11 классов приняли участие в социометрическом исследовании. С 5-10 классы проведено анкетирование типов темперамента и особенностей поведения. Обучающиеся 9 классов посетили ЦЗ, приняли участие в игре-шоу «Мир профессий». Ведется индивидуальная работа с детьми с особыми образовательными потребностями, детьми, лишенными родительской опеки. Проведены развивающие занятия с обучающимися 1, 5 и 3 классов. Разработаны буклеты - рекомендации для родителей «Помощь родителей в успешной адаптации ребенка к обучению в основной школе» (5 класс), «Семейное воспитание», «Как помочь слабоуспевающим детям».В рамках акции «Всеобуч-2016» с целью изучения уровня склонностей к правонарушениям практическим психологом школы среди обучающихся 7-11 классов проводилось анкетирование «Молодежь и противоправное поведение», проведен показ видеофильма «Безопасность в интернете», даны рекомендации родителям по профилактике суицида среди подростков.

Социальными педагогами (Царинной Т.Н., Бахтиной И.В.) проводится систематическая работа с обучающимися по профилактике делинквентного поведения, жестокости среди детей и подростков, насилия в семье, здорового образа жизни, профориентационная и профильная работа. Так, в рамках акции «Всеобуч - 2016» проведен лекторий среди 8-9 классов «Как не стать жертвой подростковых антиобщественных группировок», диспут среди 6-7 классов «Ответственность несовершеннолетних за преступления», ярмарка профессий среди обучающихся 5-9 классов, созданы памятки по предупреждению конфликтов, проведена выставка рисунков среди начального звена «Моя семья».

По результатам рейда "Урок" и месячника «Всеобуч - 2015-2016уч. год» издан приказ от 01.10.2015№ 197"Об итогах проведения месячника «Всеобуч - 2015-2016уч.г.», приказ от 28.12.2015 года № 256 «О работе педколлектива по охвату детей и подростков обучением в I семестре 2015-2016 учебного года», информационная справка в Управление образования администрации города Харцызска от 01.06.2016 № 01-06/429 «Об итогах проведения акции «Всеобуч -2016». Работа педколлектива по данному направлению была проанализирована на совещании при директоре в октябре 2015 года. Вопрос Всеобуча рассмотрен в ноябре на общешкольной родительской конференции «Пути повышения эффективности обучения и воспитания школьников в условиях реализации республиканских стандартов обучения и воспитания», на совещании при директоре в январе и апреле 2016 года, на советах профилактики (от 21.01.2016 № 08/01, от 17.03.2016 № 12/5).

Администрацией школы были проведены родительские собрания для 5 классов по теме: «Адаптация обучающихся к обучению в 5 классе», «Воспитание младшего школьника» (казацкий 1-Б класс), «Сотрудничество родителей и учителей в формировании и развитии социальной компетентности обучающихся» (11 класс).

В работе по всеобучу выявлены недостатки. Учителями допущены неточности в списках детей микрорайона, что частично связано с несоответствием прописки фактическому месту проживания ребенка (учитель Хома Е.В., Егорова С.Н.). Классные руководители Регида С.Е. (3-Б кл.), Хома Е.В.(4-А кл.). Кирницкая Л.С. (2-А кл.) не всегда своевременно отмечает отсутствующих в школьном журнале контроля «Учет посещения», что свидетельствует об отсутствии оперативного реагирования на пропуски уроков, допускают исправления: Куприна Т.А., Андрейчикова Л.Н., Регида С.Е., Матвиенко Е.Н.

Исходя из вышеизложенного, основными направлениями работы по Всеобучу в 2016- 2017 учебном году следует считать:

* постоянный контроль за охватом обучением детей и подростков микрорайона,
* систематический контроль за посещением обучающими учебных занятий,
* работу по сохранению контингента обучающихся,
* работу по выявление и учету обучающихся, уклоняющихся от учебы, допускающих систематические нарушения Устава школы,
* работу по выявлению и учету обучающихся, допускающих правонарушения; проживающих в семьях, находящихся в социально-опасном положении, а также брошенных, покинутых или потерянных несовершеннолетних,
* работу по оказанию консультативной, методической помощи родителям (законным представителям) в воспитании детей,
* индивидуальную работу с обучающимися, которые склонны к правонарушениям, пропускам уроков,
* совместную работу педагогического коллектива, родителей и общественных организаций по обеспечению всестороннего развития и самореализации ребенка как личности, формированию общечеловеческой морали школьников.

**6. О выполнении образовательных программ в 2015-2016 учебном году**

Согласно годовому плану работы школы на 2015-2016 учебный год с целью контроля качества реализации образовательных программ администрацией школы была проведена проверка выполнения образовательных программ в январе и мае текущего года. Проверено количественное и качественное выполнение образовательных программ: количество фактически проведенных уроков, выполнение обязательных работ, практической части программы, соответствие записей тем в классном журнале календарно-тематическому планированию.

В результате проверки сделаны следующие выводы.

1. Теоретическая и практическая части образовательных программ выполнены в полном объеме по всем предметам учебного плана школы во всех классах обучения.

2. Несоответствие количества часов по плану и фактически вычитанных во всех классах

обусловлено праздничными днями, продленными зимними каникулами. По информатике расхождение количества часов связано с вакансией учителя в 2-4 классах в сентябре, в 5- 11 классах – в сентябре, октябре. Незначительное расхождение количества часов по географии (6, 7, 10 классы), физике (7-11 классы), химии (7-11 классы), физкультуре (3-Б, 4-Б, 6-А, 6-Б, 9-11 классы), ОБЖ (5-8 классы), украинскому языку и литературе (5-А, 6-А, 6-Б, 7, 10 классы) объясняется прохождением курсовой переподготовки педагогами.

3. При количественных расхождениях часов по плану и фактически проведенных учебный материал был вычитан за счёт уплотнения, интенсификации (вычитка двух тем на одном уроке), проведения дополнительных консультаций учителями-предметниками, индивидуальной работы с обучающимися, использования резервных часов и часов, которые были выделены на повторение учебного материала в конце учебного года.

4. Содержание записей тем в классных журналах соответствует календарно-тематическому планированию.

5. В начальной школе всеми учителями выполнена программа по всем предметам. Проведено запланированное количество проверочных работ (контрольных работ, диктантов и др.), уроков внеклассного чтения, развития речи. Педагоги избегают перегрузки школьников, организуют учебно-воспитательный процесс так, чтобы обеспечить не только качественное усвоение младшими школьниками базовых знаний, но и нормальное психическое развитие каждого из них. В 5-11 классах по всем предметам содержательно и по количеству обязательных работ программа выполнена полностью. В полном объеме изучен теоретический материал, вычитано необходимое количество часов, выполнено запланированное количество обязательных работ (контрольных работ, лабораторных и практических работ, диктантов, сочинений) по всем предметам.

Таким образом, образовательные программы выполнены в соответствии с рабочим учебным планом на 2015-2016 учебный год в полном объеме.

Учителям 1-11 классов:

1.Четко планировать и неукоснительно соблюдать содержание образовательной программы и ее требования к выполнению практического минимума, не допуская перегрузки учащихся.

2 При планировании на 2016-2017 учебный год учесть наличие административных контрольных работ и не увеличивать количество обязательных работ.

3. Следить за своевременным выполнением практической части программы.

4. С целью повышения качества знаний по предмету практиковать использование современных методик ведения урока.

**7. Анализ успеваемости**

В школе по состоянию на 25.05.2016 обучается 367 учеников (1-4 классы - 164 обучающихся, 5-9 классы -160 обучающихся, 10-11 классы – 43 обучающихся), из них подлежат оцениванию 310 школьников.

Учащихся с высоким уровнем учебных достижений по итогам учебного года - 42, что составляет 14% от общего количества учеников 2-11 классов, это на 2% больше, чем в прошлом учебном году. Учеников высокого уровня знаний в начальной школе - 21 (20 % учащихся 2-4 классов), в прошлом году - 14%, в основной школе - 19 (12%), в 2014-2015 учебном году - 11%, в старшей школе - 2 (5%), было 15% . Ученица 11 класса Емельянова А. награждена Золотой медалью «За особые успехи в учении».

**Уровень учебных достижений обучающихся**

**в 2015–2016 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Количество**  **учеников** | **Высокий** | | **Достаточный** | | **Средний** | | **Начальный** | |
| **уч** | ***%*** | **уч** | ***%*** | **уч** | ***%*** | **уч** | ***%*** |
| **1-4**  **(2-4)** | 164  107 | 21 | *20* | 49 | *45* | 37 | *35* |  |  |
| **5-9** | 160 | 19 | *12* | 52 | *32* | 88 | *55* | 1 | *1* |
| **10-11** | 43 | 2 | *5* | 15 | *35* | 26 | *60* |  |  |
| **Всего**  **(2-11)** | 367  (310) | 42 | *14* | 116 | *37* | 151 | *48,7* | 1 | *0,3* |

**Показатели качества знаний**

**в 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 учебных годах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Качество знаний, %** | | | | **% учащихся начального уровня** | | | |
| **2012-**  **2013** | **2013-**  **2014** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2012-**  **2013** | **2013-**  **2014** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| **2-4 кл.** | 63 | 61 | 61 | **65** |  |  |  |  |
| **5-9 кл.** | 47 | 44 | 47 | **44** | 5 | 3 | 3 | **1** |
| **10-11кл.** | 48 | 61 | 59 | **40** | 3 |  |  |  |
| **Всего** | 53 | 53 | 53 | **51** | 3 | 1 | 1 | **0,3** |

Достаточный уровень по итогам года имеют 116 учеников - 37% (в прошлом году - 41%), 2 ученика (1%) являются потенциальными отличниками, поскольку имеют достаточный уровень только по одному предмету, 13 учеников (4%) – резерв хорошистов, которые требуют систематической педагогической поддержки со стороны учителей-предметников и психологического сопровождения со стороны классного руководителя. Наибольшее количество таких детей в 8 классе (кл. руководитель Андрейчикова Л.Н.) - 4 ученика, 5-А классе (кл. руководитель Пикова Е.П.) - 3 ученика, 4-Б классе (кл. руководитель Пронь Л.И.) - 2 ученика.

Качество знаний обучающихся 2-11 классов по итогам учебного года составляет 51%, в прошлом учебном году – 53%. Самый высокий показатель качества знаний имеют ученики 2-А кл. (кл. руководитель Кирницкая Л.С.) - 74% (начальная школа), 6-Б кл. (кл. руководитель Орлова С.А.) - 86% (основная школа), 11 кл. (кл. руководитель Куприна Т.А.) - 53% (старшая школа). Значительный рост качества знаний по сравнению с прошлым учебным годом наблюдается в 3-Б кл. (кл. руководитель Регида С.Е.) - 14%, 4-А кл. (кл. руководитель Хома Е.В.) – 11%. Учебные достижения обучающихся 5-Б кл., 6-А кл., 7 кл., 8 кл., 9 кл., 10 кл. ниже общешкольного показателя качества знаний. Значительное снижение качества знаний по сравнению с прошлым учебным годом наблюдается в 8 кл. (кл. руководитель Андрейчикова Л.Н.) - на 14%, 9 кл. (кл. руководитель Изотова С.М.) - на 14% , 6-А кл. (кл. руководитель Павловская Л.М.) – на 13%. Самый низкий показатель качества знаний (17%) и успеваемости (97%) в 8 классе (кл. руководитель Андрейчикова Л.Н.)

Учебные достижения начального уровня имеет 1 ученик 8 класса – Козырев Н.. Причина - отсутствие мотивации к обучению, низкий уровень сформированности самообразовательный умений, негативное отношение к учебе, нежелание учиться.

**Результаты успеваемости по классам**

**в 2015-2016 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего** | **ВУ** | **ДУ** | **Качество знаний**  **2015-**  **2016уч.г.** | **Качество знаний**  **2014-**  **2015уч.г.** | **Качество знаний**  **2013-**  **2014 уч.г.** | **НУ** | | **ФИО**  **классного руководителя** |
|  | **уч.** | **%** |
| **1-А** | 31 |  |  |  |  |  |  |  | Зибинская Н.И. |
| **1-Б** | 26 |  |  |  |  |  |  |  | Зайцева-Тарасова М.Н. |
| **2-А** | 19 | 6 | 8 | 74 |  |  |  |  | Кирницкая Л.С. |
| **2-Б** | 17 | 3 | 8 | 65 |  |  |  |  | Прутяная О.Я. |
| **3-А** | 15 | 1 | 9 | 67 | 71 | 44 |  |  | Маринина О.Е. |
| **3-Б** | 19 | 6 | 5 | 58 | 44 | 44 |  |  | Регида С.Е. |
| **4-А** | 18 | 4 | 7 | 61 | 50 | 85 |  |  | Хома Е.В. |
| **4-Б** | 19 | 1 | 12 | 68 | 72 | 57 |  |  | Пронь Л.И. |
| **Всего**  **(2-4 кл.)**  **(2-4кл.)** | 164  **107** | **21** | **49** | **65** | **61** | **63** |  |  |  |
| **5-А** | 19 | 2 | 13 | 79 | 75 | 53 |  |  | Пикова Е.П. |
| **5-Б** | 14 | 2 | 14 | 43 | 53 | 53 |  |  | Злобина Е.В. |
| **6-А** | 23 | 2 | 3 | 22 | 35 | 48 |  |  | Павловская Л.М. |
| **6 -Б** | 22 | 3 | 16 | 86 | 80 | 72 |  |  | Орлова С.А. |
| **7** | 25 | 5 | 6 | 44 | 50 | 54 |  |  | Мурахтанова Н.В. |
| **8** | 29 | 1 | 4 | 17 | 31 | 40 | 1 | 3 | Андрейчикова Л.Н. |
| **9** | 28 | 4 | 6 | 36 | 50 | 61 |  |  | Изотова С.М. |
| **Всего** | **160** | **19** | **52** | **44** | **47** | **44** | **1** | **1** |  |
| **10** | 26 | 1 | 7 | 31 | 41 | 41 |  |  | Матвиенко Е.Н. |
| **11** | 17 | 1 | 8 | 53 | 53 | 19 |  |  | Куприна Т.А. |
| **Всего** | **43** | **2** | **15** | **40** | **59** | **61** |  |  |  |
| **Всего по школе** | **367**  **310** | **42** | **116** | **51** | **53** | **53** | **1** | **0,3** |  |

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости усиления контроля за успеваемостью учащихся со стороны классных руководителей, учителей - предметников, родителей, организации согласованной работы классного руководителя и психолога с учащимися, требующими индивидуального подхода, постоянной связи между классными руководителями и родителями.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации**

С целью контроля соответствия образовательного уровня обучения выпускников 9 класса требованиям и стандартам учебных планов и программ основного общего образования была проведена государственная итоговая аттестация (далее - ГИА). ГИА в 9 классе проведена по 3 предметам: русский язык (диктант), математика (алгебра и геометрия), литература. Всего выпускников 9 класса -28, из них 2 обучающихся были освобождены от ГИА по состоянию здоровья.

**Результаты ГИА 9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **предмет** | **всего выпускников** | освобождены | **Уровень учебных достижений**  **(количество)** | | | | | **качество**  **знаний**(%) | средний  бал |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1 | русский язык | 28 | 2 | 8 | 7 | 11 |  |  | 58 % | 3,9 |
| 2 | математика | 28 | 2 | 8 | 5 | 13 |  |  | 50 % | 3,8 |
| 3 | литература | 28 | 2 | 7 | 11 | 8 |  |  | 69 % | 4,0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | русский язык | математика  (алгебра) | литература |
| подтвердили годовую оценку | 18 | 23 | 21 |
| повысили годовое оценивание | 6 | 1 | 3 |
| снизили годовое оценивание | 2 | 2 | 2 |

10 июня 2016 года все выпускники 9 класс получили Свидетельства об основном общем образовании и приложения к ним. Гладков Д., Матвиенко М., Сидоров И. получили Свидетельства об основном общем образовании с отличием. Документы об образовании были оформлены согласно требованиям.

Завершающим этапом освоения программ среднего общего образования была государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса. На базе школы был организован Пункт проведения экзаменов № 1 (далее ППЭ). Для лиц, задействованных в ППЭ проведены инструктажи, обучения, практические занятия. Всего в ППЭ № 1 было зарегистрировано 22 участника ГИА, из них 5 выпускников прошлых лет.В 11 классе на 26.05.2016 – 17 обучающихся, из них 2 освобождены от ГИА по состоянию здоровья. ГИА включала один обязательный экзамен – по русскому языку и экзамены по выбору обучающихся. Выпускники школы проходили ГИА по биологии (10 выпускников), всемирной истории (9 выпускников), иностранному языку (7 выпускников), химии (3 выпускника), математике (1 выпускник).

**Результаты ГИА 11 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **предмет** | **всего выпускников** | освобождены | **участников**  **ГИА** | **уровень учебных достижений**  **(количество)** | | | | | **качество**  **знаний**(%) | средний  бал |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1 | русский язык | 17 | 2 | 15 | 2 | 12 | 1 |  |  | 93 % | 4,1 |
| 2 | математика | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  |  | 0 | 3,0 |
| 3 | химия | 3 |  | 3 | 3 |  |  |  |  | 100 | 5,0 |
| 4 | всемирная история | 11 | 2 | 9 | 9 |  |  |  |  | 100 | 5,0 |
| 5 | биология | 12 | 2 | 10 | 4 | 6 |  |  |  | 100 | 4,4 |
| 6 | иностранный язык | 7 |  | 7 | 1 | 4 | 2 |  |  | 71 | 3,9 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *предмет* | русский язык | математика | химия | всемирная история | биология | иностранный язык |
| подтвердили годовую оценку | 12 | - | 1 | 7 | 6 | 3 |
| повысили годовое оценивание | 3 | - | 2 | 2 | 3 |  |
| снизили годовое оценивание | - | 1 | - | - | 1 | 4 |

17 июня 2016 17 выпускников 11 класса получили Аттестаты о среднем общем образовании. Емельянова А. награждена Золотой медалью «За особые успехи в учении». Документы об образовании были оформлены согласно требованиям. 15 выпускников получили Сертификаты о результатах государственной итоговой аттестации.

По итогам ГИА можно сделать вывод о соответствии результатов ГИА результатам годового оценивания. Учителям-предметникам необходимо запланировать на следующий учебный год систему итогового повторения и обобщения учебного материала в рамках подготовки к ГИА.

**8. О результатах предметных олимпиад**

Согласно приказу Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 26.11.2015 № 827 «Об утверждении условий проведения І, II, III этапов Республиканской олимпиады школьников в Донецкой Народной Республике и организации І и II этапов предметных олимпиад», приказа Управления образования администрации города Харцызка от 30.11.2015 № 295 «О проведении І, II, III этапов Республиканской олимпиады школьников в г. Харцызске в 2015-2016 учебном году», с целью поиска, поддержки, развития и повышения интеллектуального потенциала школьников и на основании приказа по школе от 01.12.2015 года № 232 «О проведении I, II этапов Республиканской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году» было организовано проведение I этапа и участие школьников во II и III этапах предметных олимпиад по учебным дисциплинам: украинский язык и литература, русский язык и литература, история, математика, информатика, биология, география, английский язык, французский язык, химия, физика.

I этап предметных олимпиад, согласно приказу по школе прошел с 01 по 11 декабря 2015 года. Проведению ученических олимпиад предшествовала организационная работа: составление заданий учителями-предметниками, утверждение их на заседаниях ШПНМК, согласование графика проведения. Руководителями школьных ПНМК сданы отчеты о проведении I этапа олимпиад. В школьном этапе предметных олимпиад приняло участие 208 учеников. Победители школьных олимпиад приняли участие во II этапе предметных олимпиад, который проходил в городе с 12 декабря 2015 года по 20 февраля 2016 года.

Большинство учеников-участников олимпиад по базовым предметам обнаружили достаточный и высокий уровень знаний, эрудицию, творчество, умение логически мыслить и обосновывать свое мнение. Ученики умеют применять теоретические знания в конкретной ситуации, высказывать собственные суждения, аргументировать. Наряду с этим, анализ результатов выполнения олимпиадных заданий обнаружил и определенные недостатки в ответах учеников. Для некоторых участников сложными оказались задания на раскрытие причинно-следственных связей, применение нестандартных методов и подходов к решению задач, задания повышенной сложности и творческого характера.

Существенный недостаток в работе учителей-предметников - неэффективная и несистематическая индивидуальная работа с интеллектуально активными учениками. Не всегда учитывается, что интеллектуальные и психические нагрузки получают одни и те же ученики, привлеченные к участию в городских предметных олимпиадах.

**Рейтинг участия во II этапе олимпиад по предметам:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| украинский язык и литература | 16 | 12 | 6 | 3 | Рейтинг не подводился | 15 |
| русский язык и литература | 11 | 5 | 5 | 5 | **2** |
| иностранный язык (английский) | 6 | 6 | 14 | 10 | 8 |
| иностранный язык (французский) | 3 | 3 | 3 | 2 | **1** |
| история | 8 | 11 | 9 | 6 |  |
| математика | 8 | 3 | 4 | 5 | **3** |
| география | 4 | 7 | 7 | 9 | 14 |
| биология | 5 | 8 | 6 | 8 | 6 |
| физика | 11 | 9 | 6 | 9 | **4** |
| химия | 10 | 3 | 3 | 1 | **5** |
| информатика | 7 | 6 | 5 | 15 | 14 |

Общий рейтинг участия в городских олимпиадах

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| Место | 8 | 8 | 7 | 6 | Рейтинг не подводился | Рейтинг не подводился |

Призовые места учащиеся школы заняли в 14 номинациях.

Заслуживают внимания ученики, которые продемонстрировали глубокие знания и заняли призовые места во II этапе по нескольким предметам:

- Шкода София (7 класс) – физика (I место), математика (II место),

- Павленко Дарья (8 класс) – биология (II место), химия (III место),

- Матвиенко Мария (9 класс) – биология (III место), французский язык (I место),

- Онасенко Екатерина (10 класс) – химия (II место), математика (III место),русскийязык (ІІІ место). Эти учащиеся отмечены в информационно-аналитической справке по итогам олимпиады Управления образования.

В информационно-аналитической справке Управления образования отмечена результативная работу учителей, которые подготовили 2-х и более учащихся, набравших наибольшее количество баллов в городском этапе Республиканской олимпиады Изотовой С.М., Матвиенко Е.Е., Щербаковой Н.А., Демидовой Е.В., Лейко И.В..

Для участия в III этапе были приглашены 3 ученика школы: Пронь Надежда (7 класс) – учитель Изотова С.М., Елизарова Валерия (11 класс) – учитель Пикова Е.П., Матвиенко Мария (9 класс) – учитель Матвиенко Е.Н.. Про результатам участия в Республиканском этапе предметных олимпиад Пронь Н. (учитель Изотова С.М.) награждена дипломом II степени, Матвиенко М. (учитель Матвиенко Е.Н.) награждена дипломом III степени.

Анализ олимпиад рассматривался на заседаниях ШПНМК. В организации участия учащихся в предметных олимпиадах есть объективные проблемы, решение которых позволит занимать высшие места: неявка учеников по любым причинам, подготовка дублера на случай болезни ученика, нераскрытые ученические потенциалы по определенным дисциплинам.

Есть ученики, которые заняли первые места во втором туре, но не были приглашены для участия в Республиканском этапе ученических олимпиад. С такими учениками необходимо продолжать работу по развитию их способностей, не терять их творческий потенциал, отслеживать и развивать одаренных учеников.

Таким образом, необходимо отметить результативность работы учителей по подготовке учащихся к предметным олимпиадам – Изотовой С.М. (русский язык), Матвиенко Е.Н. (французский язык), Щербаковой Н.А. (математика), Демидовой Е.В. (биология), Лейко И.В. (химия).

Учителям-предметникам:

1. Проанализировать результаты участия учащихся в городском этапе олимпиад, конкурсе-защите научно-исследовательских работ МАН, выявить типичные ошибки, допущенные школьниками при выполнении олимпиадных заданий городского этапа 2015-2016 учебного года.

2.Систематически проводить дифференцированную работу на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми.

3.Использовать в индивидуальной работе с интеллектуально активными детьми задания повышенной сложности, развивающие творческие способности учащихся.

4.При подготовке к олимпиадам использовать электронные учебно-методические материалы.

Психологу школы Орловой С.А. продолжить психологическое сопровождение наиболее проявивших себя учащихся; подготовить рекомендации педагогам-наставникам.

Руководителям ШПНМК:

1.Проанализировать результативность работы с одарёнными учащимися на итоговых заседаниях ШПНМК.

2. Спланировать работу по организации и подготовке к олимпиаде, анализу данной работы и результатов участия учащихся и педагогов.

3. Рассмотреть пути повышения качества подготовки учащихся к олимпиадам различных уровней.

**9. Анализ работы по изучению состояния преподавания и уровня учебных**

**достижений учащихся**

**Русский язык (3-4 классы)**

В соответствии с планом работы школы на 2015-2016 учебный год, приказа Управления образования от 07.09.2015 № 196 «Про организацию изучения состояния преподавания и уровня учебных достижений учащихся по учебным предметам», в 2015-2016 учебном году изучалось состояние преподавания предмета «Русский язык» в 3-4 классах.

Целью изучения состояния преподавания являлись: изучение вопроса качества преподавания, проверка выполнения образовательных задач в рамках освоения образовательной программы по предмету «Русский язык», использование инновационных технологий и их влияние на повышение качества образования по предмету, уровень учебных достижений учащихся.

Объектами проверки при изучении данного вопроса были:

* условия осуществления образовательного процесса (обеспеченность учебниками и

методическими пособиями, оснащенность кабинетов, кадровое обеспечение

преподавания предмета);

* содержание образовательного процесса, уровень преподавания русского языка в

начальной школе (учебные планы, программы, календарно-тематическое планирование, рабочие программы, внедрение современных педагогических

технологий в процессе преподавания);

* содержание дополнительного образования по предмету;
* ведение деловой документации;
* система мониторинга по предмету как одно из условий совершенствования

управления качеством образования.

Методы контроля:

- посещение уроков с последующим анализом,

- проведение промежуточной аттестации по предмету,

- проверка контрольных и рабочих тетрадей,

- проверка классных журналов.

Изучение состояния преподавания русского языка в 3-4 классах показало следующее:

Анализ кадрового обеспечения показал, что русский язык в 3-4 классах преподают 4 учителя, из них имеют стаж работы от 5 до 25 лет – 2 учителя, свыше 25 лет – 2 учителя; все учителя имеют первую квалификационную категорию. Учителя своевременно проходят курсы повышения квалификации.

Эти показатели позволяют сделать вывод, что кадровый состав учителей в этих классах дает возможность предоставлять качественные образовательные услуги.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | должность | образование | Квалификационная категория | Стаж работы | Курсы |
| Маринина Оксана Евгеньевна | Учитель начальных классов | Полное высшее,  Донецкий государственный университет, 2004 | первая | 19 | 2016 |
| Пронь Лилия Ивановна | Учитель начальных классов | Полное высшее,  Славянский государственный педагогический институт, 1998 | первая | 22 | 2016 |
| Регида Светлана Емельяновна | Учитель начальных классов | Полное высшее, Таганрогский педагогический институт, 1970 | Первая, звание «Старший учитель» | 46 | 2012 |
| Хома Елена Вячеславовна | Учитель начальных классов | Полное высшее, Луганский Государственный педагогический институт, 1997 | Первая | 28 | 2016 |

Программное обеспечение. В 2015 – 2016 учебном году преподавание «Русского языка» в 3-4 классах осуществлялось в соответствии с программами: Русский язык: 1-4 кл. : программа для общеобразовательных организаций с обучением на русском языке / сост. Максименко С.Л., Колисниченко Г.И., Гришина С.В., Ищук М.В., Присяжнюк О.В., Лазаренко Т.В. ; ДИППО. – Донецк: Истоки, 2015.

Учебниками учащиеся 3-4 классов обеспечены на 100 %. Учебники рекомендованы Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики к использованию в общеобразовательном процессе в 2015-2016 учебном году: учебник по русскому языку 3 класс (В.П.Канакина, В.Г.Горецкий, «Просвещение»: М, 2016); учебник по русскому языку 4 класс (В.П.Канакина, В.Г.Горецкий, «Просвещение»: М, 2016)

Учебные программы, учебники соответствуют Рабочему учебному плану.

Материально-техническая база для преподавания предмета на удовлетворительном уровне. Школьная мебель размещена в соответствии санитарно-гигиенических правил и норм. В кабинетах на стендах размещена наглядность: «Говори правильно», «Пиши правильно», в наличии комплекты таблиц по русскому языку. Кабинет № 30 (Пронь Л.И) оснащен техническими способами обучения (телевизором, компьютером). В наличии мультимедийные комплексы, которые учитель использует в УВП.

Педагогами идет постоянное накопление электронного материала к урокам: презентации, диски, папки по предметам. Во всех классных комнатах достаточно раздаточного материала, которые обеспечивают дифференцированный подход при проведении самостоятельных и контрольных работ.

Ведение школьной документации

Изучение школьной документации показало, что у всех учителей в наличии утвержденные администрацией календарные планы, которые соответствуют содержанию учебной программы. Календарные планы учителей составлены с учетом методических рекомендаций.

Проверка качества ведения записей в журналах позволяет сделать выводы, что учителя русского языка придерживаются требований пояснительных записок к программам и инструктивно – методических писем МОН ДНР по преподаванию русского языка. Учителя заполняют классные журналы в соответствии с Положением по ведению классных журналов, запись тем соответствует программам и календарно – тематическому планированию. Записи в журнале аккуратные, четко прослеживается выполнение контрольных работ, ведение четвертного оценивания.

Следует отметить, что большинство учителей заполняют журнал своевременно, результаты контрольных и самостоятельных работ и других видов работ выставляют в соответствии с датами их проведения.

Проверка журналов в 3-А, 4-А классах показала, что учителями выполнены все запланированные обязательные работы за первое и второе полугодие 2015-2016 учебного года. Количество контрольных работ соответствует программным требованиям и рекомендациям инструктивно – методических писем МОН ДНР. Анализ письменных работ свидетельствует о соблюдении критериев письменных работ. Оценки выставлены объективно.

При выставлении четвертных оценок учителя 3-4 классов учитывают не только среднюю арифметическую величину, но и все образовательные достижения учащихся, их грамотность, качество выполнения контрольных работ.

Анализ проверки ведения рабочих и контрольных тетрадей в течение 2015-2016 учебного года показал, что тетради проверяются систематически учителями начальных классов. Уровень проверки тетрадей находится в удовлетворительном состоянии.

Все учащиеся имеют необходимое количество тетрадей для работы в классе и дома (2 рабочих и 1 для контрольных работ). Ведение тетрадей учащимися, оформление титульного листа соответствуют единым требованиям, подписаны самими учениками.

Рабочие тетради по русскому языку проверяются ежедневно, ежемесячно выставляются оценки в журнал. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются даты, темы уроков, соблюдается единый орфографический режим. В классной работе отмечается разнообразные виды деятельности: списывание, словарная работа, разные виды разборов. Объем домашних заданий соответствует норме для обучающихся 3-4-х классов. Используется прием графического объяснения орфограмм, ведется работа над каллиграфией обучающихся, проводится работа над развитием орфографических навыков, выписываются словарные слова, делаются корректные замечания по ведению тетрадей, соблюдается красная строка при новом виде работ.

В тетрадях для контрольных работ проводится работа над ошибками. Основная часть тетрадей имеет хороший внешний вид: опрятные, в обложках, подписаны без ошибок, в едином стиле. Единый орфографический режим соблюдается всеми обучающимися всех классов.

Домашние задания соответствуют возрастным нормам и нормативным требованиям. Домашние задания предлагаются обучающимся дифференцированные с учетом их способностей и особенностей (например, задания на сравнения, группировку, творческие задания с использованием пословиц, поговорок, кроссвордов, ребусов, шарад).

Учителя уделяют внимание соблюдению санитарных норм, не перегружая учащихся, умело сочетают разные виды заданий, используют межпредметные связи. Учителя (Регида С.Е.) практикует систему индивидуальных заданий для детей, требующих дополнительного педагогического внимания, интеллектуально активных детей.

Учителя 4 классов (Хома Е.В., Пронь Л.И.) активно работают над формами самообразовательной компетенции для адаптации в основной школе.

Анализ деятельности учителей на уроках.

Посещенные уроки учителей говорят о том, что учителя 3-4 классов постоянно заботятся о рациональном использовании методов и приемов работы, используют разные формы организации учебной деятельности. Все учителя владеют методикой построения урока. Большое внимание уделяют на уроках орфографии, лексическому значению слов, совершенствуются навыки разборов слов: фонетического, морфологического. Используют на уроках разные виды работ: работу с учебником, фронтальную работу, индивидуальную, групповую, самостоятельную и другие виды. Основные методы обучения на уроках – репродуктивный, объяснительно- разъяснительный, частично- поисковый, проблемное изложение материала. Содержание уроков соответствует государственным программам. На уроках используются красочные наглядные пособия и раздаточный материал.

Маринина О.Е. приучает обучающихся к самостоятельной деятельности на уроках, учит выделять главное, давать полные ответы на поставленные вопросы, делать выводы и обобщения.

Структура уроков Региды С.Е. отличается системностью, продуманностью всех этапов, а также выбором содержания учебного материала с учетом индивидуальных особенностей класса. В системе проверки ЗУН учитель использует дифференцированный подход. На уроках отмечается высокая активность обучающихся. В содержании урока отмечен логический переход от повторения к новому материалу. Использует разные виды работ: самостоятельная работа, работа по карточкам, словарная работа, работа с учебником.

Хома Е.В. широко использует межпредметные связи, игровые приемы, направленные на развитие основных речевых умений, уделяет внимание развитию орфографической зоркости, творческих способностей школьников, реализует воспитательные возможности предмета. Широко использует индивидуальные и групповые формы работы.

Пронь Л.И. работает над формированием интереса к учебе через внедрение игровых форм обучения, применение творческих задач, создание проблемных ситуаций на уроке, которые требуют принятия нестандартных решений. Ее уроки отличаются сочетанием различных видов деятельности развивающего характера, широким использованием интерактивных форм обучения. Учитель уделяет внимание формированию учебно-организационных и общепознавательных умений и навыков, активно использует межпредметные связи, совершенствует умение детей анализировать, сравнивать, классифицировать, делать выводы. Использование электронного конструктора урока, презентаций способствует формированию информационной культуры школьников. Интересные физкультминутки, релаксационные игры, соблюдение санитарных норм способствуют формированию у учащихся навыков здорового образа жизни.

Таким образом, работа учителей направлена на формирование и развитие грамотности учащихся 3-4 классов; в работе используются инновационные и интерактивные формы работы. Все учителя работают над созданием на уроках эмоциональной, доброжелательной атмосферы, что способствует полноценному усвоению знаний и становлению личности.

Анализ адаптации к обучению в основной школе свидетельствует о недостаточной сформированности ЗУН обучающихся начального звена. Учителям начального звена при преподавании предмета необходимо обратить внимание на отработку у обучающихся орфографической зоркости, на устранение типичных ошибок (пропуск, замена букв, перенос слов, безударные гласные в корне слова, разделительный мягкий знак, написание глаголов), на работу с разными видами разборов: морфологического, фонетического, синтаксического, по составу, на умение составлять план (простой и сложный), связанный текст, а также на смену (разнообразие) видов деятельности на уроке.

Мониторинг учебных достижений

Главным показателем деятельности учителя является качество знаний обучающихся. С целью определения уровня учебных достижений учащихся по предмету «Русский язык» в 3-4 классах проводились контрольные срезы знаний (входной контроль в сентябре 2015 года, административные контрольные работы в декабре 2015 года, мае 2016 года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Анализ уровня учебных достижений обучающихся 3 классов** | | | | | | | | | | | | | |
| Сроки прове-дения | Класс | Всего | Писали | | Оценки | | | | | | | | Качество знаний | |
| к-во | % | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| Сентябрь  2015 | 3-А | 14 | 14 | 100 | - | - | 5 | 36 | 9 | 64 | - | - | 64 | |
| 3-Б | 18 | 13 | 72 | - | - | 6 | 46 | 7 | 54 | - | - | 54 | |
| Всего | 32 | 27 | 86 | - | - | 11 | 41 | 16 | 59 | - | - | 59 | |
| Декабрь  2015 | 3-А | 14 | 14 | 100 | - | - | 5 | 35,5 | 4 | 29 | 5 | 35,5 | 65 | |
| 3-Б | 19 | 19 | 100 | - | - | 6 | 31,5 | 5 | 26,5 | 8 | 42,2 | 68,4 | |
| Всего | 33 | 33 | 100 | - | - | 11 | 33,5 | 9 | 27,6 | 13 | 38,9 | 66,7 | |
| Май  2016 | 3-А | 15 | 15 | 100 | - | - | 6 | 33 | 7 | 47 | 3 | 20 | 67 | |
| 3-Б | 19 | 19 | 100 | - | - | 7 | 37 | 4 | 21 | 8 | 42 | 63 | |
| Всего | 34 | 34 | 100 | - | - | 13 | 35 | 11 | 34 | 11 | 31 | 65 | |

**Анализ уровня учебных достижений обучающихся 4 классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сроки прове-дения | Класс | Всего | Писали | | Оценки | | | | | | | | Качество знаний |
| к-во | % | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| Сентябрь  2015 | 4-А | 22 | 20 | 91 | - | - | 7 | 35 | 9 | 45 | 4 | 20 | 65 |
| 4-Б | 18 | 16 | 89 | - | - | 3 | 19 | 8 | 50 | 5 | 31 | 81 |
| Всего | 40 | 36 | 90 | - | - | 10 | 28 | 17 | 47 | 9 | 25 | 72 |
| Декабрь  2015 | 4-А | 20 | 20 | 100 | - | - | 7 | 35 | 9 | 45 | 4 | 20 | 65 |
| 4-Б | 19 | 19 | 100 | - | - | 5 | 26 | 8 | 42 | 6 | 32 | 74 |
| Всего | 39 | 39 | 100 | - | - | 12 | 30,5 | 17 | 43,5 | 10 | 26 | 69,5 |
| Май  2016 | 4-А | 18 | 18 | 100 | - | - | 6 | 33 | 8 | 44,4 | 4 | 22 | 66 |  | 4-Б | 19 | 19 | 100 | - | - | 5 | 26 | 8 | 42 | 6 | 32 | 74 |
| 4-Б | 19 | 19 | 100 | - | - | 6 | 31 | 11 | 58 | 2 | 11 | 69 |  | Всего | 39 | 39 | 100 | - | - | 12 | 30,5 | 17 | 43,5 | 10 | 26 | 69,5 |
| Всего | 37 | 37 | 100 | - | - | 12 | 32 | 19 | 51,2 | 6 | 17 | 67,5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Сравнение показателей качества знаний в 3-4 классах по результатам контрольных работ, проводимых в сентябре, декабре и мае свидетельствует об увеличении качества знаний среди учащихся 3 классов с 59 % до 65%, хотя уменьшилось количество учащихся (на 2), написавших работу на «5». В 4 классах наблюдается снижение качества знаний на 4,5 % с 72% до 67,5 %. Возможная причина – движение учащихся в течение учебного года, переход 1 учащегося на индивидуальную форму обучения.

Поэлементный анализ диктантов показал, что учителям следует уделить внимание на те ошибки, которые чаще всего встречаются при написании диктантов, а также на типичные ошибки, не учтенные в поэлементном анализе: правописание глаголов, слов с частичной НЕ, орфограмма «мягкий знак после шипящих в именах существительных женского рода», замена букв в словах (3 классы), разделительные знаки в конце предложения, в окончании глаголов 2-го лица единственного числа на  ***-шь,*** написание глаголов с частице НЕ, непроизносимые согласные в корне слова (4 классы). Следует отметить, что все учащиеся 3-4 классов справились с грамматическим заданием и выполнением конструктивно-творческого задания. Учителям Пронь Л.И. иХоме Е.В. необходимо обратить внимание на индивидуальную работу с каждым ребёнком; развивать их интеллектуальные и творческие возможности, самостоятельное усвоение знаний и умений.

Внеклассная работа по предмету

С целью повышения уровня профессиональной компетентности педагогов начальной школы, повышения качества образования младших школьников, поиска творческого потенциала учеников младшего школьного возраста, выявления одаренных учащихся с 07 по 11 декабря 2015 года прошла Неделя начальных классов.

В течение Недели начальных классов проведен цикл школьных мероприятий: торжественная линейка, викторины, выставки поделок и рисунков, конкурсы, открытые уроки педагогов и внеклассные мероприятия. Следует отметить активность учащихся 3-4 классов в школьном туре конкурса «Лингвознайка», основной задачей которого, было воспитание культуры умственного труда, формирования навыков ведения деловой документации. Активная слаженная работа, хорошие знания и умения ребят позволили команде ОШ № 1 достойно представить школу на городском уровне(2 место). Этот конкурс доказал, что обучающиеся 3-4 классов умеют выражать четко свои мысли, знают словарные слова, умеют отгадывать загадки, работать с фразеологизмами.

По результатам изучения администрацией состояния преподавания русского языка в 3-4 классах можно сделать вывод, что состояние преподавания предмета в 2015-2016 учебном году на удовлетворительном уровне.

Исходя из вышеизложенного, рекомендовано:

1. Учителям начального звена 3-4 классов Марининой О.Е., Региде С.Е., Пронь Л.И., Хоме Е.В.:

1.1. Продолжить работу по совершенствованию грамматико-правописных и речевых умений и навыков обучающихся, необходимых для практики речевого общения.

1.2. Развивать творческие способности обучающихся.

1.3. Обратить внимание на оформление школьной документации.

2. Руководителю ШПНМК Зайцевой-Тарасовой М.Н.:

2.1. Обговорить на заседаниях ШПНМК результаты изучения состояния преподавания русского языка в 3-4 классах и разработать систему мероприятий по ликвидации недостатков в преподавании предмета, июнь 2015- 2016 учебного года.

2.2. Создать инициативную группу учителей начального звена по составлению рекомендаций, методических продуктов по повышению качества образования по предмету «Русский язык», июнь 2016 года

**Русский язык (5-6 классы)**

В соответствии с планом работы школы на 2015-2016 учебный год, приказа Управления образования администрации города Харцызска от 07.09.2015 № 196 «Про организацию изучения состояния преподавания и уровня учебных достижений учащихся по учебным предметам», в 2015-2016 учебном году изучалось состояние преподавания предмета «Русский язык» в 5-6 классах.

Целью изучения состояния преподавания являлись: изучение вопроса качества преподавания, проверка выполнения образовательных задач в рамках освоения образовательной программы по предмету «Русский язык», использование инновационных технологий и их влияние на повышение качества образования по предмету, уровень учебных достижений учащихся.

Объектами проверки при изучении данного вопроса были:

* условия осуществления образовательного процесса (обеспеченность учебниками и

методическими пособиями, оснащенность кабинетов, кадровое обеспечение

преподавания предмета);

* содержание образовательного процесса, уровень преподавания русского языка в

начальной школе (учебные планы, программы, календарно-тематическое

планирование, рабочие программы, внедрение современных педагогических

технологий в процессе преподавания);

* содержание дополнительного образования по предмету;
* ведение деловой документации;
* система мониторинга по предмету как одно из условий совершенствования

управления качеством образования.

Методы контроля:

- посещение уроков с последующим анализом,

**-** проведение промежуточной аттестации по предмету,

- проверка контрольных и рабочих тетрадей,

- проверка классных журналов.

Изучение состояния преподавания русского языка в 5-6 классах показало следующее:

Анализ кадрового обеспечения показал, что русский язык в 5-6 классах преподают 4 учителя, из них имеют стаж работы от 5 до 10 лет – 1 учитель, свыше 13-20 лет – 1 учителя; свыше 20 -2 учителя, 1 учительимеет вторую категорию, 2 имеют первую квалификационную категорию, 1 высшая квалификационную категорию и педагогическое звание Учитель-методист. Учителя своевременно проходят курсы повышения квалификации.

Эти показатели позволяют сделать вывод, что кадровый состав учителей в этих классах дает возможность предоставлять качественные образовательные услуги.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Должность | Образование | | Квалификационная категория | Стаж работы | Курсы |
| 1.Андрейчикова Лилия Николаевна | Учитель русского языка и литературы | Полное высшее, Запорожский пединститут | | Первая | 30 | 13.12.2014 |
| 2. Винникова-Закутняя Татьяна Сергеевна | Учитель русского языка и литературы,  совместитель | Полное высшее, Славянский государственный педагогический институт | | Первая | 13.5 |  |
| 3.Изотова Светлана Михайловна | Учитель русского языка и литературы | Полное высшее, Уральский педагогический институт | | Высшая, Учитель-методист | 31 | 12.10.2013 |
| 4.Мурахтанова Наталья Валериевна | Учитель украинского языка и литературы | | Полное высшее, Луганский государственный педагогический институт | Вторая | 8 | 26.05.2012 |

Программное обеспечение. В 2015 – 2016 учебном году преподавание «Русского языка» в 5-6 классах осуществлялось в соответствии по программе: Русскийязык: 5-9 кл.: программа для общеобразоват. организаций с обуч. на рус.яз./сост. Симонова И.В., Мельникова Л.В., Бескоровайная Л.П., Генералова А.В., Лутова Т.А., Филиппская Е.М., Левашова О.Н., Бурховецкая Г.В., Тупикина Е.В., Якушкина О.Н.; ДИППО. – Донецк: Истоки, 2015. –111 с..

Учебниками обучающиеся 5-6 классов обеспечены на 100 %. Учебники рекомендованы Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики к использованию в общеобразовательном процессе в 2015-2016 учебном году:

-Русский язык 5 класс: Учебник для общеобразовательных организаций в 2 частях (Т.А. Ладыженская., М.Т.Баранов и др., науч. ред. Н.М. Шанский.) -6-е изд.-М: Просвещение, 2016.- 191с.;

-Русский язык. 6класс. Учеб. для общеобразоват.организаций. в 2 ч. Авторы: М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова, Н.В. Ладыженская, Л.Т. Григорян, И.И. Кулибаба – М. : Просвещение, 2016.

Учебные программы, учебники соответствуют Рабочему учебному плану.

Материально- техническая база для преподавания предмета на удовлетворительном уровне. Школьная мебель размещена в соответствии санитарно-гигиенических правил и норм. В кабинете № 25 (Изотова С.М.) в наличии новые комплекты таблиц по русскому языку для 5,7,8 классов, тестовые задания по русскому языку для 5 класса. Требуются словари.

Кабинет № 9 (Андрейчикова Л.Н) оснащён техническим средством обучения компьютером. В компьютере представлены папки разработок уроков по русскому языку и литературе, которые использовались в течение учебного процесса и могут быть использованы в следующем учебном году. В кабинете представлена обширная библиотека, словари русского языка, дидактический материал по русскому языку и литературе, комплекты контрольных работ для проведения тестовых контрольных работ. В наличии в школе мультимедийные комплексы, которые учителя использует в УВП.

Педагогами идет постоянное накопление личного электронного материала к урокам: презентации, диски, папки по предметам. Во всех классных комнатах достаточно раздаточного материала, которые обеспечивают дифференцированный подход при проведении самостоятельных и контрольных работ.

Ведение школьной документации

Изучение школьной документации показало, что у всех учителей в наличии утвержденные администрацией календарные планы, которые соответствуют содержанию учебной программы. Календарные планы учителей составлены с учетом методических рекомендаций. Выведены все основные виды контроля за учебной деятельностью обучающихся.

Проверка качества ведения записей в журналах позволяет сделать выводы, что учителя русского языка придерживаются требований пояснительных записок к программам и инструктивно – методических писем МОН ДНР по преподаванию русского языка. Учителя заполняют классные журналы в соответствии с Положением по ведению классных журналов, запись тем соответствует программам и календарно – тематическому планированию. Записи в журнале аккуратные, четко прослеживается выполнение контрольных работ, ведение четвертного оценивания.

Следует отметить, что учителя заполняют журнал своевременно, результаты контрольных и самостоятельных работ и других видов работ выставляют в соответствии с датами их проведения. Учителя проверяют изложения, сочинения, контрольные работы у всех учащихся к следующему уроку.

Проверка журналов в 5-6 классах показала, что учителями выполнены все запланированные обязательные работы за первое и второе полугодие 2015-2016 учебного года. Количество контрольных работ соответствует программным требованиям и рекомендациям инструктивно – методических писем МОН ДНР. Анализ письменных работ свидетельствует о соблюдении критериев письменных работ. Оценки выставлены объективно.

При выставлении четвертных оценок учителя 5-6 классов учитывают не только среднюю арифметическую величину.

Анализ проверки ведения рабочих и контрольных тетрадей в течение 2015-2016 учебного года показал, что учителями русского языка тетради проверяются систематически. Уровень проверки тетрадей находится в удовлетворительном состоянии.

Все учащиеся имеют необходимое количество тетрадей для работы в классе и дома (2 рабочих и 1 для контрольных работ). Ведение тетрадей учащимися, оформление титульного листа соответствуют единым требованиям, подписаны самими учениками.

Контрольные работы возвращаются к следующему уроку.Работа над ошибками проводится в тетрадях для контрольных работ.Основная часть тетрадей имеет хороший внешний вид: опрятные, в обложках, подписаны без ошибок, в едином стиле. Единый орфографический режим соблюдается всеми обучающимися всех классов. Тетради для контрольных работ хранятся 1 год, в кабинете.

Рабочие тетради по русскому языку проверяются ежедневно (классная и домашняя работы), ошибки исправлялись, ежемесячно выставляются оценки в журнал. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются даты, темы уроков, соблюдается единый орфографический режим. В классной работе отмечается разнообразие видов деятельности: списывание, словарная работа, разные виды разборов. Объём домашних заданий соответствует норме для обучающихся 5-6-х классов. Используется прием графического объяснения орфограмм, ведется работа над каллиграфией обучающихся, проводится работа над развитием орфографических навыков, выписываются словарные слова, делаются корректные замечания по ведению тетрадей, соблюдается красная строка при новом виде работ.

Домашние задания соответствуют возрастным нормам и нормативным требованиям. Домашние задания предлагаются обучающимся дифференцированные с учетом их способностей и особенностей (например, задания на сравнение, группировку, творческие задания с использованием пословиц, поговорок, кроссвордов, ребусов, шарад), что отражено в классных журналах.

Учителя уделяют внимание соблюдению санитарных норм, не перегружая учащихся, умело сочетают разные виды заданий, используют межпредметные связи. Учителя Изотова С.М., Винникова-Закутняя Т.С., Андрейчикова Л.Н., Мурахтанова Н.В. практикуют систему индивидуальных заданий для детей, требующих дополнительного педагогического внимания, интеллектуально активных детей.Ежедневно первый урок начинается с зарядки. Ежеурочно проводят физкультминутки.

Анализ деятельности учителей на уроках.

Посещенные уроки учителей говорят о том, что учителя 5-6 классов постоянно заботятся о рациональном использовании методов и приемов работы, используют разные формыорганизации учебной деятельности. Все учителя владеют методикой построения урока. Большое внимание уделяют на уроках орфографии, лексическому значению слов, совершенствуются навыки разборов слов: фонетического, морфологического. Используют на уроках разные виды работ: работу с учебником, фронтальную работу, индивидуальную, групповую, самостоятельную и другие виды. Основные методы обучения на уроках – репродуктивный, объяснительно - разъяснительный, частично- поисковый, проблемное изложение материала. Содержание уроков соответствует государственным программам. На уроках используются красочные наглядные пособия и раздаточный материал.

Учителя 5 классов (Мурахтанова Н.В., Изотова С.М.) активно работают над формами самообразовательной компетенции для адаптации в основной школе.

Учитель Винникова-Закутняя Т.С., совместитель, приучает обучающихся к самостоятельной деятельности на уроках, учит выделять главное, давать полные ответы на поставленные вопросы, делать выводы и обобщения.

Структура уроков учителя Мурахтановой Н.В. отличаются применением КСУ (коммуникативно-ситуативных упражнений), а также выбором содержания учебного материала с учетом индивидуальных особенностей класса. В системе проверки ЗУН учитель использует дифференцированный подход. На уроках отмечается высокая активность обучающихся. В содержании урока отмечен логический переход от повторения к новому материалу. Использует разные виды работ: самостоятельная работа, работа по карточкам, словарная работа, работа с учебником, комментированный диктант.

Учитель Изотова С.М. широко использует межпредметные связи, игровые приемы, направленные на развитие основных речевых умений, уделяет внимание развитию орфографической зоркости, творческих способностей школьников, реализует воспитательные возможности предмета. Широко использует индивидуальные и групповые формы работы. Лучший способ в её работе, чтобы усовершенствовать навыки письма – это постоянные упражнения. Изучение новых правил и повторение уже изученных – вот основополагающие правила. Употребление гласных в корнях существительных, правильное выделение причастных оборотов и т.д. – это то, что надо совершенствовать и является в свою очередь, основными направлениями повышения уровня навыков грамотного письма. В основе правильного письма лежат навыки грамотной речи, соблюдения норм литературного языка.

Учитель Андрейчикова Л.Н. работает над формированием интереса к учебе через внедрение игровых форм обучения, применение творческих задач, создание проблемных ситуаций на уроке, которые требуют принятия нестандартных решений. Ее уроки отличаются сочетанием различных видов деятельности развивающего характера, широким использованием интерактивных форм обучения. Учитель уделяет внимание формированию учебно-организационных и общеобразовательных умений и навыков, активно использует межпредметные связи, совершенствует умение детей анализировать, сравнивать, классифицировать, делать выводы. Использование электронного конструктора урока, презентаций способствует формированию информационной культуры школьников. Интересные физкультминутки, релаксационные игры, соблюдение санитарных норм способствуют формированию у учащихся навыков здорового образа жизни.

Таким образом, работа учителей направлена на формирование и развитие грамотности обучающихся 5-6 классов; в работе используются инновационные и интерактивные формы работы. Все учителя работают над созданием на уроках эмоциональной, доброжелательной атмосферы, что способствует полноценному усвоению знаний и становлению личности.

Анализ адаптации к обучению в основной школе свидетельствует о недостаточной сформированности ЗУН обучающихся 5-6классов основной школы.

Мониторинг учебных достижений

Главным показателем деятельности учителя является качество знаний обучающихся. С целью определения уровня учебных достижений учащихся по предмету «Русский язык» в 5-6 классах проводились контрольные срезы знаний (входной контроль в сентябре 2015 года, административные контрольные работы в декабре 2015 года, мае 2016 года (промежуточная аттестация).

**Анализ входного контроля**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Всего обучающихся** | **писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество знаний** |  |
| **5А** | 19 | 15 | - | 2-13.3% | 8-53.3% | 5-33.3% | **13.3%** | **Изотова С.М.** |
| **5Б** | 13 | 10 | 2 - 20 | 4 - 40 | 4 - 40 | 0 | 60 | **Мурахтанова Н.В.** |
| **6А** | 23 | 23 | **- 0%** | **2-8.6%** | **18-** | **3-78.2%** | **8.6%** | **Винникова Т.С.** |
| **6Б** | 22 | 19 | 2-11 | 8-42 | 9-47 | 0 | 53 | **Андрейчикова Л.Н.** |

**Анализ промежуточного контроля**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | | **Кол-во** | | **Отметки** | | | | | | | | **Кач-во знаний** |
| **Всего** | **Писали** | **5** | **%** | **4** | **%** | **3** | **%** | **2** | **%** |
| 5-А | | Изотова С.М. | 19 | 19 | 3 | 16 | 8 | 42 | 8 | 42 |  |  | 58 |
| 5-Б | | Мурахтанова Н.В. | 14 | 14 | 2 | 14 | 5 | 36 | 6 | 43 | 1 | 7 | 50 |
| 6-А | | Винникова-Закутняя Т.С | 24 | 24 | 1 | 4 | 3 | 13 | 20 | 83 |  |  | 17 |
| 6-Б | | Андрейчикова Л.Н | 22 | 22 | 9 | 41 | 7 | 32 | 6 | 27 |  |  | 73 |

**Анализ итогового контроля**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | | **Кол-во** | | **Отметки** | | | | | | | **Кач-во знаний, %** |
| **Всего** | **Писали** | **5** | **%** | **4** | **%** | **3** | **%** | **2** |
| 5-А | | Изотова С.М. | 19 | 17+2 | 2 | 11 | 9 | 47 | 8 | 42 |  | 58 |
| 5-Б | | Мурахтанова Н.В. | 14 | 12+2 | 3 | 21 | 6 | 43 | 5 | 36 |  | 64 |
| 6-А | | Винникова-Закутняя Т.С | 23 | 22+1 | 2 | 9 | 5 | 22 | 16 | 69 |  | 31 |
| 6-Б | | Андрейчикова Л.Н | 22 | 20+2 | 10 | 45 | 7 | 32 | 5 | 23 |  | 77 |

Сравнение показателей качества знаний в 5-6 классах по результатам контрольных работ, проводимых в сентябре, декабре и мае свидетельствует об увеличении качества знаний среди учащихся 5-х классов с 54 % до 64%, уменьшилось количество учащихся на «2», стабильное количество обучающихся, написавших работу на «5».В 6-х классах наблюдается увеличение качества знаний с 44 % до 54 %. В конце учебного года нет обучающихся, которые написали на «2». Возможная причина низкого качества в сентябре в 5 классах - адаптация обучающихся.

Поэлементный анализ диктантов показал, что учителям следует уделить внимание на те ошибки, которые чаще всего встречаются при написании диктантов, а также на типичные ошибки, не учтенные в поэлементном анализе: 5 класс- безударные гласные в корне, словарные слова; 6 класс- словарные слова, гласные после шипящих, Правописание суффиксов, запятая в сложном предложении. Общая характерная ошибка для 5-6 классов – словарные слова.

Учителям Изотовой С.М., Винниковой-Закутней Т.С., Андрейчиковой Л.Н., Мурахтановой Н.В. необходимо обратить внимание на индивидуальную работу с каждым ребёнком; развивать их интеллектуальные и творческие возможности, самостоятельное усвоение знаний и умений.

Учителям Изотовой С.М., Винниковой-Закутней Т.С., Андрейчиковой Л.Н., Мурахтановой Н.В. при преподавании предмета необходимо обратить внимание на отработку у обучающихся орфографической зоркости, на устранение типичных ошибок, на работу с разными видами разборов: морфологического, фонетического, синтаксического, по составу, на умение составлять план (простой и сложный),связанный текст, а также на смену (разнообразие) видов деятельности на уроке.

Внеклассная работа по предмету

С целью повышения уровня профессиональной компетентности педагогов основной школы, повышения качества образования обучающихся, поиска творческого потенциала, выявления одарённых обучающихся с 01-08 февраля 2015 года прошла Неделя русского языка.

Победители 2 этапа городских олимпиад по русскому языку в 2015-2016 учебном году: в городских олимпиадах: Онасенко Е., 10 класс, 2-е место, Пронь Н., 7 класс, 1место, Гладков Д. 3 место, Емельянова А. 5 место. В республиканском этапе олимпиад: Пронь Надежда – 2 место.

В течение Недели русского языка проведен цикл школьных мероприятий: торжественная линейка, викторины «В мире слов», учитель Мурахтанова Н.В., конкурсы чтецов «Чтение без границ», ораторского мастерства «Юные ораторы» учитель Изотова С.М., урок путешествие по разделам русского языка, учитель Андрейчикова Л.Н..

По результатам изучения администрацией состояния преподавания русского языка в 5-6 классах можно сделать вывод, что состояние преподавания предмета в 2015-2016 учебномгоду на удовлетворительном уровне.

Исходя из вышеизложенного, учителям-предметникам Изотовой С.М., Винниковой-Закутней Т.С., Андрейчиковой Л.Н., Мурахтановой Н.В рекомендовано:

1. Учителям 5-6 классов:

1.1. Продолжить работу по совершенствованию грамматико-правописных и речевых умений и навыков обучающихся, необходимых для практики речевого общения, с обязательным элементом работы на уроках – работа со словарными словами. Довести до автоматизма написание словарных слов.

1.2. Развивать творческие способности обучающихся.

2. Руководителю ШПНМК Андрейчиковой Л.Н.:

2.1. Обговорить на заседаниях ШПНМК результаты изучения состояния преподавания русского языка в 5-6 классах и разработать систему мероприятий по ликвидации недостатков в преподавании предмета,июнь 2015- 2016 учебного года.

2.2. Создать инициативную группу учителей русского языка по составлению рекомендаций, методических продуктов по повышению качества образования по предмету «Русский язык», июнь 2016 года.

**Химия (9-10 классы)**

Согласно годовому плану работы школы в 2015-2016 учебном году изучалось состояние преподавания и уровень знаний обучающихся 9-10 классов по химии. Работа администрации была направлена ​​на изучение вопроса качества подготовки учащихся. Посещенные уроки, устный опрос, результаты промежуточной аттестации и изучение школьной документации свидетельствуют, что содержание программного материала по химии обучающимися усвоено.

Учитель химии Лейко Инна Викторовна имеет полное высшее образование, в 1990 году закончила Донецкий государственный университет, квалификация – «Биолог. Преподаватель биологии и химии». Стаж работы в должности – 22 года. Лейко И.В. имеет квалификационную категорию «специалист высшей категории», звание «старший учитель». В 2015 году Лейко И.В. повысила квалификацию в Донецком областном институте последипломного педагогического образования на очно-дистанционных курсах заместителей директоров по учебно-воспитательной работе с предметной подготовкой (химия, биология).

Лейко И.В. в Харцызской общеобразовательной школе № 1 работает 20 лет. Работая над проблемой «Компьютерная поддержка на уроках химии», учитель использует на уроках виртуальный химический эксперимент, компьютерный контроль знаний, электронные презентации, программное обеспечение. При помощи интернет-программы LearningApps учитель разрабатывает интерактивные задания, которые использует при закреплении знаний по теме, актуализации опорных знаний, для организации самоконтроля. Использование ИКТ, интерактивных и проблемных методов обучения позволяет учителю вовлечь каждого учащегося в активный познавательный процесс, организовать совместную работу в сотрудничестве для решения разнообразных проблем, формировать навыки рациональной организации самообразовательной деятельности, стимулировать самостоятельную поисковую познавательную деятельность, развивать творческие способности учащихся. Разработанный учителем на принципах компетентностно ориентированного подхода дидактический материал обеспечивает эффективность усвоения знаний по химии, дает возможность достичь положительной динамики результатов освоения образовательных программ. Учитель имеет достаточный опыт в организации работы с интеллектуально одаренными детьми: составляет индивидуальные программы для работы с отдельными учениками и группами учащихся.

Школьный кабинет химии имеет оборудование, необходимое для выполнения химического эксперимента, проведения лабораторных и практических работ: вытяжной шкаф, сейф для хранения реактивов, средства противопожарной безопасности, аптечка. Сохранение реактивов осуществляется в соответствии правилами техники безопасности. В кабинете постоянно экспонируются справочные материалы: таблица «Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», таблица «Электрохимический ряд напряжений металлов», таблица «Растворимость кислот, оснований и солей в воде». В кабинете есть стенд с правилами безопасности жизнедеятельности для учеников, есть средства наглядной агитации экологического содержания, постоянно обновляется уголок самообразования учащихся. Учитель химии использует разноуровневый дидактический материал, «Сборники тестовых заданий для 9-11 классов», «Задачи для тематических аттестаций», учебные таблицы, модели. С целью качественной подготовки к государственной итоговой аттестации учитель использует различные тренировочные тесты по предмету. Ученики школы полностью обеспечены учебниками.

          Учебный план и программа на 2015-2016 учебный год выполнены в полном объеме. Рациональное и комплексное календарное планирование позволило полностью вычитать теоретический материал, провести практические и лабораторные работы, контрольные работы. Лейко И.В. в составе городской творческой группы разрабатывала календарно-тематическое планирование по химии. Учитель хорошо знаком рекомендациями Министерства образования и науки относительно преподавания химии, проведения государственной итоговой и промежуточной аттестации, критериями оценивания учебных достижений учащихся, другими официальными документами. Ведение школьной документации (календарно-тематических и поурочных планов, классных журналов) соответствует требованиям.

          Изучение уровня учебных достижений школьников было проведено по следующим критериям:

   - понятийного (знание фундаментальных химических понятий);

   - теоретического (знание основных химических закономерностей и проблем);

   - фактического (знание фактического материала);

   - практического (сформированность экспериментальных умений и навыков, необходимых для выполнения химических опытов, умение решать расчетные задачи, способность использовать полученные знания на практике).

Основным критерием результативности обучающихся по химии стала промежуточная аттестация школьников 9, 10 классов по заданиям городского методического кабинета, которая была проведена в декабре и мае.

**Результаты промежуточной аттестации**

**по химии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Сроки  проведения | Кол-во | | | Отметки | | | | | | | | Кач-во знаний |
| Всего | Писали | Освобождены | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % |
| 9 | Декабрь 2015 | 28 | 23 | 5 | 7 | 25 | 9 | 32 | 12 | 43 |  |  | **57** |
| Май 2016 | 28 | 23 | 5 | 5 | 18 | 10 | 36 | 13 | 46 | - | - | **54** |

Обучающиеся 9 класса продемонстрировали стабильные показатели качества знаний как по неорганической, так и по органической химии. Учителем выделены проблемные вопросы, которые требуют дополнительной проработки.

**Результаты промежуточной аттестации**

**по химии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Сроки  проведения | Кол-во | | | Отметки | | | | | | | | Кач-во знаний |
| Всего | Писали | Освобождены | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % |
| 10 | Декабрь 2015 | 25 | 25 | - | 4 | 16 | 11 | 44 | 10 | 40 | - | - | **60** |
| Май 2016 | 26 | 22 | 4 | 7 | 27 | 11 | 42 | 8 | 31 | - | - | **69** |

27% обучающихся 10 класса, по результатам промежуточной аттестации, умеют сравнивать, анализировать, систематизировать, делать выводы, применять знания в нестандартных ситуациях и самостоятельно находить и использовать информацию в соответствии с поставленной задачей. 42% освоили учебный материал на достаточном уровне. Повышение результатов во ІІ полугодии достигнуто за счет самообразования учащихся, совместной работы учитель - ученик с учетом индивидуальных особенностей развития личности.

На уроках химии учитель работает над обеспечением надлежащего уровня подготовки учащихся, развитием логического мышления, формированием умения устанавливать причинно-следственные связи, моделировать ситуации. Педагог творчески использует воспитательные возможности химии, уделяя значительное внимание формированию целостной экологической культуры школьников через применение различных форм и методов обучения, использование дополнительного интересного материала. Важное место в этой системе принадлежит самостоятельной работе учащихся с различными источниками химической информации.

        В школе ведется разнообразная внеклассная работа по химии, за счет которой учитель решает проблему практического значения химических знаний для учеников. Во внеклассной работе следует отметить работу учителя по подготовке к участию в предметных олимпиадах. По итогам 5 лет школьная команда входит в пятерку сильнейших команд города, каждый год в школе есть победители городского этапа предметных олимпиад по химии. Ежегодно в школе проходят недели химии с участием учеников 7- 11 классов: открытые уроки, конкурсы, брейн-ринги, КВН, семинары, научно-практические конференции, театральные постановки для младших школьников.

          При школьном методическом кабинете создана и действует система различных видов и форм работы для учителей естественно-математического цикла, как традиционных, так и нестандартных, а именно:

- школьная предметная научно-методическая комиссия учителей естественно-математического цикла, деятельность которой направлена на развитие творческого подхода в работе учителя, овладения им новыми педагогическими технологиями, направленными на развитие познавательной активности учащихся;

- постоянно действующие семинары;

- творческие и проблемные группы;

- консультации, связанные с педагогическими новациями;

- творческие отчеты.

          Таким образом, в системе работы учителя химии можно выделить следующие приоритетные направления:

- экологическая направленность знаний, которые получают ученики на уроках химии;

- поиски новых эффективных форм и методов обучения;

- дифференцированный подход к детям с учетом их индивидуальных способностей, выявление и поддержка одаренных детей;

- ориентация обучения на развитие личности ученика, обучение его самостоятельно овладевать новыми знаниями.

          С целью повышения качества преподавания химии и уровня знаний обучающихся администрацией школы определены задачи:

1.Учителю химии продолжить работу по внедрению системно - деятельностного подхода в обучении.

2. Усилить практическую направленность в преподавании химии, совершенствовать работу по формированию практических умений и навыков школьников.

3. Работать над повышением качества знаний путем разработки специальных дифференцированных средств организации самообразования учащихся.

**10. Итоги**

Управленческая деятельность администрации школы обеспечивает реализацию Закона ДНР «Об образовании», отраслевых документов и осуществляется в рамках республиканской и городской политики в области образования.

В школе выполняются нормативные документы по созданию условий для реализации конституционного права детей на получение начального, основного и среднего образования.

Школа имеет ряд стабильных показателей по следующим направлениям деятельности:

- созданы необходимые условия для получения обучающимися образовательных услуг в зависимости от уровня развития ребенка, его способностей и потребностей;

- созданы оптимальные условия для психологического сопровождения образовательного процесса и здоровьесберегающей деятельности,

- обеспечены безопасные условия жизнедеятельности всех участников образовательного процесса;

- достигнуты положительные результаты в обеспечении качества общего образования в соответствии с государственными образовательными стандартами.

С целью реализации законодательных актов в сфере образования и в рамках работы над 5-летней проблемой «Повышение качества образования и воспитания, профессиональной компетентности педагогов в условиях модернизации образования» в 2016-2017 учебном году педагогический коллектив будет работать над проблемами:

**педагогическая** - «Раскрытие способностей каждого ученика, создание условий для его **самореализации, саморазвития и** личностного роста на основе педагогического сотрудничества учителя и ученика, внедрения эффективных педагогических технологий»;

**методическая** - «**Повышение уровня профессионального мастерства и развитие профессиональной компетентности педагога** **как фактор повышения качества образования в условиях** модернизации образования»;

**воспитательная – «Воспитание патриотизма и духовности на основе краеведения и народных традиций на уроке и во внеурочной деятельности с целью формирования гармонично развитой личности с высоким нравственным потенциалом».**